



УТВЕРЖДАЮ:
Генеральный директор
ЗАО ИКФ «КонС»
/В.И. Светлаков/

Отчет № 3-08/09-20

**ОБ ОЦЕНКЕ СПРАВЕДЛИВОЙ
СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА
НЕДВИЖИМОСТИ**

Адрес: РФ, Московская обл.,
Подольский р-н, Лаговское
с/п,
вблизи д. Пузиково

Дата оценки:

17 сентября 2020 года

Дата составления отчета:

17 сентября 2020 года

Заказчик: ООО «Управляющая компания «Прагма
Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Перспектива»
под управлением ООО «УК «Прагма Капитал»

Исполнитель: ЗАО ИКФ «КонС»

Москва, 2020

Сопроводительное письмо

17 сентября 2020 г.
г. Москва,
г-ну Кулику Д.С.

Уважаемый господин Кулик!

В соответствии с Дополнением №440 к Договору № 2013 от 20 декабря 2012 года, между ООО «Управляющая компания «Прагма Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Перспектива» под управлением ООО «УК «Прагма Капитал»- заказчик и ЗАО ИКФ «КонС»-исполнитель, и указанием Банка России от 25 августа 2015 г. N 3758-У « Об определении стоимости чистых активов инвестиционных фондов , в том числе о порядке расчета среднегодовой стоимости чистых активов паевого инвестиционного фонда и чистых активов акционерного инвестиционного фонда, расчетной стоимости инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов, стоимости имущества, переданного в оплату инвестиционных паев», мы произвели расчет справедливой стоимости прав собственности на земельные участки, находящиеся по адресу: РФ, Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково, которые являются отдельными активами (в соответствии с МСФО(IFRS)-13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н)) ООО «Управляющая компания «Прагма Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Перспектива» под управлением ООО «УК «Прагма Капитал» - далее по тексту объект оценки.

Цель оценки: В соответствии с договором необходимо провести исследование рынка недвижимости и определить справедливую стоимость объекта оценки с целью переоценки актива Закрытого Паевого Фонда.

Дата оценки: 17 сентября 2020 г.

Объекты оценки с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:957, 50:27:0020806:964; 50:27:0020806:963; 50:27:0020806:960; 50:27:0020806:959; 50:27:0020806:958; 50:27:0020806:956 не находятся в операционной аренде. В дальнейшем планируется их сдача в операционную аренду.

Расчет справедливой стоимости был проведен в соответствии с договором и заданием на оценку и были получены следующие результаты.

Основные факты и выводы

Общая информация, идентифицирующая объект оценки:	1) Земельный участок, общей площадью 508 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер: 50:27:0020806:964. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 2) Земельный участок, общей площадью 23 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер: 50:27:0020806:963. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 3) Земельный участок, общей площадью 330 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер: 50:27:0020806:960. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 4) Земельный участок, общей площадью 616 кв.м., категория
---	---

	земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:959. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 5)Земельный участок, общей площадью 2 830 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:958. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 6)Земельный участок, общей площадью 142 208 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:957. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 7)Земельный участок, общей площадью 153 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:956. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково.
Цель и задачи оценки:	Результаты оценки будут использованы в целях переоценки в Закрытом Паевом Фонде.
Вид стоимости:	Справедливая стоимость в соответствии с трактовкой МСФО(IFRS)-13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н))
Оцениваемые права:	Общая долевая собственность на основании: 1. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990032 от 15 сентября 2015 года. 2. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990033 от 15 сентября 2015 года. 3. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990036 от 15 сентября 2015 года. 4. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990037 от 15 сентября 2015 года. 5. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990038 от 15 сентября 2015 года. 6. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990039 от 15 сентября 2015 года. 7. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990031 от 15 сентября 2015 года. Правообладатель: владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда рентного недвижимости «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал», данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев

Ограничения и пределы применения полученной итоговой величины справедливой стоимости	Полученные в результате исследований Оценщика выводы о стоимости Объекта оценки могут использоваться только Заказчиком в соответствии с предполагаемым использованием результатов оценки
Дата оценки (дата определения стоимости, дата проведения оценки)	17 сентября 2020 года.
Дата оценки	17 сентября 2020 года.
Дата составления отчета	17 сентября 2020 года.
Основание для проведения оценки	Дополнение №440 к Договору № 2013 от 20 декабря 2012 года
Срок проведения оценки	15 рабочих дня после представления Заказчиком в полном объеме исходной информации.
Допущения и ограничительные условия, использованные при проведении оценки.	правоустанавливающие документы на объект оценки являются достоверными; объект оценки считается свободным от каких-либо обременений или ограничений, если иное не указано в отчете; источники информации, использованные в отчете, являются достоверными; категория и функциональное назначение оцениваемого объекта в случае передачи прав другому юридическому лицу не изменяются. оценка проводится с учетом показателей полученных в пред проектных исследованиях
Полученные результаты:	
Сравнительный подход (метод распределения)	60 765 229,72 рублей
Доходный подход (метод остатка)	61 212 308,28 рублей
Доходный подход (метод предполагаемого использовании)	61 123 470,32 рублей
Итоговая величина справедливой стоимости объекта оценки, без учета НДС:	61 033 669,44 рублей
Итоговая величина справедливой стоимости объекта оценки с учетом округления, без учета НДС:	61 034 000 рублей

Справедливая стоимость- это цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки. (МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н))

Полная характеристика оцениваемого объекта, а также все основные предположения, расчеты и выводы содержатся в прилагаемом отчете об оценке. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета об оценке, с учетом всех содержащихся там допущений и ограничений.

Выводы, содержащиеся в нашем отчете об оценке, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, на нашем

опыте и профессиональных знаниях, на деловых встречах, в ходе которых нами была получена определенная информация.

Настоящая оценка была проведена методом (предполагаемого использования, остатка, распределения), включающим сравнительный, доходный и затратный подходы.

Заявление о соответствии.

Мы, нижеподписавшиеся, данным удостоверяем, что в соответствии с имеющимися у нас данными:

- изложенные в данном отчете факты правильны и соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах, оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий, и являются нашими персональными, непредвзятыми профессиональными анализом, мнениями и выводами;
- мы не имеем ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объектах собственности, являющихся предметом данного отчета; мы также не имеем личной заинтересованности и предубеждения в отношении сторон, имеющих интерес к этому объекту;
- наше вознаграждение ни в какой степени не связано с объявлением заранее предопределенной стоимости, или тенденции в определении стоимости в пользу клиента с суммой оценки стоимости, с достижением заранее обговоренного результата или с последующими событиями;
- задание на оценку не основывалось на требовании определения минимальной цены, обговоренной цены или одобрения ссуды;
- ни одно лицо, кроме лиц, подписавших данный отчет, не оказывало профессионального содействия оценщику, подписавшему данный отчет;
- расчетная стоимость признается действительной на дату оценки указанную в отчете;
- Светлаков Василий Иванович является членом «Ассоциация «Русское общество оценщиков» и включен в реестр оценщиков за регистрационным номером 000957. «Ассоциация «Русское общество оценщиков» включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 09 июля 2007 г. за № 0003.
- по всем вопросам, связанным с данным отчетом, просим обращаться лично к Светлакову В. И.

На основании предоставленной информации, выполненного анализа и расчетов рекомендуемая нами итоговая величина справедливой стоимости объекта оценки, составляет:

61 034 000

(Шестьдесят один миллион тридцать четыре тысячи) рублей, без учета НДС¹

В том числе

Кадастровый №	Ближайший п. п.	Площадь, кв. м.	Стоимость участка округленно, руб.
50:27:0020806:957	д. Пузиково	142 208	60 570 000
50:27:0020806:964	д. Пузиково	508	53 000
50:27:0020806:960	д. Пузиково	330	34 000
50:27:0020806:959	д. Пузиково	616	64 000
50:27:0020806:958	д. Пузиково	2830	295 000
50:27:0020806:956	д. Пузиково	153	16 000
50:27:0020806:963	д. Пузиково	23	2 000
ИТОГО			61 034 000

В заключение, хотим поблагодарить Вас за обращение в нашу компанию. Надеемся на продолжение нашего сотрудничества.

С уважением,
Генеральный директор
ЗАО ИКФ «КонС»,
Оценщик РОО №000957



В.И. Светлаков

¹ НДС не облагается пп. 6 п. 2 ст. 146 НК РФ

СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА.....	7
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	8
1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	8
1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ.....	11
1.4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	13
1.5. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ДАННЫХ.....	15
1.6. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	16
1.7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ	16
1.8. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ.....	18
1.9. ФОРМА ОТЧЕТА	18
2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА	18
2.1. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА.....	18
2.2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА	19
2.3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ (ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ) ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ	35
3. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ.....	46
3.1. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	84
3.2. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ	84
3.3. АНАЛИЗ НЭИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА.....	85
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ	88
5. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ	112
6. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	114
7. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ	115

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

В соответствии с Дополнением №440 к Договору № 2013 от 20 декабря 2012 года между ООО «Управляющая компания «Прага Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Перспектива» под управлением ООО «УК «Прага Капитал» и ЗАО ИКФ «КонС»

1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки	1) Земельный участок, общей площадью 508 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:964. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 2)Земельный участок, общей площадью 23 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:963. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 3)Земельный участок, общей площадью 330 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:960. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 4) Земельный участок, общей площадью 616 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:959. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 5)Земельный участок, общей площадью 2 830 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:958. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 6)Земельный участок, общей площадью 142 208 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:957. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково. 7)Земельный участок, общей площадью 153 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства. Кадастровый номер:50:27:0020806:956. Адрес объекта: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково
Имущественные права на объект оценки	Общая долевая собственность на основании: 1. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990032 от 15 сентября 2015 года.

	2. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990033 от 15 сентября 2015 года. 3. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990036 от 15 сентября 2015 года. 4. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990037 от 15 сентября 2015 года. 5. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990038 от 15 сентября 2015 года. 6. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990039 от 15 сентября 2015 года. 7. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990031 от 15 сентября 2015 года. Правообладатель: владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда рентного недвижимости «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал», данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой их частей объекта оценки	Собственность на основании: • Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990032 от 15 сентября 2015 года. • Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990033 от 15 сентября 2015 года. • Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990036 от 15 сентября 2015 года. • Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990037 от 15 сентября 2015 года. • Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990038 от 15 сентября 2015 года. • Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990039 от 15 сентября 2015 года. • Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990031 от 15 сентября 2015 года. Существующие ограничения (обременения) права: Доверительное управление о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ними от 15 сентября 2015 года сделана запись: • 50-50/001-50/062/003/2015-6482/1 • 50-50/001-50/062/003/2015-6487/1 • 50-50/001-50/062/003/2015-6494/1 • 50-50/001-50/062/003/2015-6497/1 • 50-50/001-50/062/003/2015-6501/1 • 50-50/001-50/062/003/2015-6504/1
Цель оценки	Определение справедливой стоимости права собственности на объект недвижимости в целях переоценки в Закрытом Паевом Фонде.
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Результаты оценки будут использованы в целях переоценки в Закрытом Паевом Фонде.

Вид определяемой стоимости объекта оценки	Справедливая стоимость в соответствии с трактовкой МСФО(IFRS)-13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н))
Балансовая стоимость	Сведения не предоставлены
Форма отчета	Простая письменная, электронный документ
Дата оценки (дата определения стоимости, дата проведения оценки)	17 сентября 2020 года
Срок проведения оценки	15 рабочих дня после представления Заказчиком в полном объеме исходной информации.
Заказчиком не был предоставлен доступ к объекту оценки	Заказчиком не был предоставлен доступ к объекту оценки
Допущения и ограничительные условия, использованные при проведении оценки.	правоустанавливающие документы на объект оценки являются достоверными; объект оценки считается свободным от каких-либо обременений или ограничений, если иное не указано в отчете; источники информации, использованные в отчете, являются достоверными; категория и функциональное назначение оцениваемого объекта в случае передачи прав другому юридическому лицу не изменяются. Оценка проводится при условии использования земельного участка с кадастровым номером: 50:27:0020806:957 , определенного правоустанавливающими документами, для комплексного освоения в целях жилищного строительства, и в соответствии с действующими нормативами по застройке территорий Московской области НЦС 81-02-2012 для размещения домов малоэтажной и средне этажной застройки. В случае изменения разрешенного использования и изменения этажности застройки проведенная оценка использоваться не может. Оценка проводится с учетом показателей полученных в предпроектных исследованиях. Срок реализации проекта 4 года. Затраты на строительство учесть в нулевой и первый год строительства. Согласно письму №1075 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года для подготовки к строительству необходимо 1,9 млрд. руб. и реализация проекта начнется не раньше через два года. За это время будет произведены работы по разработке плана застройки территории, организации подъездных путей, подведение необходимых коммуникаций. Нулевой период принят один год – срок для получения разрешений на строительство и ТУ на коммуникации, затраты на эти работы предусмотрены в отдельной статье общих затрат на социальную сферу и инженерные коммуникации. Затраты на благоустройство, инженерную инфраструктуру и социально значимые объекты

	учитываются в расчете без дисконтирования и с учетом прибыли предпринимателя. Так как без них строительство объектов жилой недвижимости, для инвестора, не будет привлекательными и выгодным. Ввиду их отсутствия, спрос на построенные объекты жилой недвижимости будет низким. Поэтому инвестор в первую очередь проводит работы по улучшению земельного участка с целью получения дальнейшей прибыли. А так же строительства социально значимых объектов. Согласно письму №1075 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года на земельном участке возможно использовать только 70% территории из-за минимального расстояния от магистрального нефтепродуктопровода до населенных пунктов, в связи с чем полноценное освоение данного участка по назначению невозможно Оценка проводится при условии использования земельных участков с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:963 50:27:0020806:964, Согласно письму №1076 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года полностью заняты лесом и не могут использоваться согласно установленному назначению. Оценка проводится при условии использования земельных участков с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959, Согласно письму №1075 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года полностью находятся в охранной зоне магистрального нефтепродуктопровода, что исключает возможность их освоения согласно установленному виду разрешенного использования и видам разрешенного использования, установленным градостроительной документацией (ПЗЗ);. Согласно этим письмам земельные указанные земельные участки оценить, как зеленные массы (леса, парковые зоны, газоны) для благоустройства территории вокруг жилого массива.
--	---

1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

1.3.1. Сведения о заказчике

Организационно-правовая форма: Общество с ограниченной ответственностью

Полное наименование:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прагма Капитал» «Д.У.» Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прагма Капитал»

Краткое наименование:

ООО «Прагма Капитал» «Д.У.» ЗПИФ рентный «Перспектива» под управлением ООО «УК «Прагма Капитал»

Юридический адрес:

172200, Тверская область, Селижаровский район, поселок Селижарово ул. Ленина д 3а

Адрес местонахождения:

127473, Москва, 1-й Волконский переулок, д. 13, стр. 2, 7 этаж.

Почтовый адрес:

127473, Москва, 1-й Волконский переулок, д. 13, стр. 2, 7 этаж.

ОГРН: 1067746469658 от 07.04.2006 года.

ИНН: 7718581523

КПП: 693901001

Рублевый расчетный счет: 40701810300000000092 в КБ «СДМ-БАНК» (ОАО) г.Москва

БИК: 044583685

к/с: 301018106000000000685

Сведения об оценщике

Специалисты, принимавшие участие в проведении оценки:

Таблица 1

Состав оценщиков Оценщики, выполнившие отчет, имеют образовательный уровень соответствующий Государственным требованиям к образованию оценщиков в РФ от 19 апреля 2000 г. № СМ-14/6174).	<u>Светлаков Василий Иванович</u> – стаж работы в области оценки с 1993 года; Трудовой договор с ЗАО ИКФ «КонС» от 29.05.2007 Местонахождение оценщика (фактический адрес оценочной компании) г.Москва, ул. Ярославская д.8 к.6, офис 326 Образование в области оценки: Диплом ПП №106148 Высшей Школы Приватизации и Предпринимательства от 30 ноября 2001 года, Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» №000120-1 от 18 сентября 2017 года Фактический адрес: 129128, г.Москва, пр-д Кадомцева, д.15, к 23 Тел.+7-916-679-48-68 Почта:2901692@mail.ru
Сведения о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	<u>Светлаков Василий Иванович</u> является членом «Ассоциация «Русское общество оценщиков» и включен в реестр оценщиков за регистрационным номером 000957. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков №000389 от 22.07.2020. Регистрационный номер в реестре №000957 от 18.09.2007 г. «Ассоциация «Русское общество оценщиков» включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 09 июля 2007 г. за № 0003.
Страхование профессиональной деятельности	Профессиональная деятельность Светлакова Василия Ивановича застрахована в ООО «Абсолют Страхование», страховой полис № 022-073-005025/20. Срок действия договора страхования – с 21 апреля 2020 г. по 20 апреля 2021 г. Страховая сумма 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей.

Сведения об юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор

Полное наименование: Закрытое Акционерное Общество Информационная Консалтинговая Фирма «КонС»

Сокращенное наименование: ЗАО ИКФ «КонС»

Юридический адрес: 129128, г.Москва, пр-д Кадомцева, д.15, к 23

Почтовый адрес: 129128, г.Москва, пр-д Кадомцева, д.15, к 23

Фактический адрес: г.Москва, ул. Ярославская д.8 к.6, офис 326

ОГРН 5077746845688 29 мая 2007 года.

ИНН: 7716578807

Тел.+7-916-679-48-68

Адрес электронной почты: 2901692@mail.ru

Гражданская ответственность ИСПОЛНИТЕЛЯ застрахована в ООО «Абсолют Страхование», страховой полис № 022-073-004023/19. Срок действия договора страхования – с 02 октября 2019 г. по 01 октября 2020 г. Страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, и Оценщика

Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, и Оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в текущей редакции - «требование о независимости выполнено»

Оценщик осуществляет профессиональную деятельность независимо и беспристрастно. Оценщик не совершает в интересах заказчиков действий, которые могли бы поставить под сомнение его независимость.

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовки отчета об оценке организациях и специалистах

Сторонние организации и специалисты к проведению оценки и составлению отчета не привлекались.

1.4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

О Данный отчет подготовлен с учетом следующих допущений и ограничивающих условий:

О настоящий Отчет достоверен только в указанных в нем целях;

О отдельные части настоящего Отчета (в том числе промежуточные результаты) не могут трактоваться отдельно, а только в полном объеме;

О Отчет является конфиденциальным и составлен исключительно для целей указанных в Задании на Оценку. Он не должен использоваться, копироваться или предоставляться в иных целях, полностью или частично, без нашего предварительного письменного согласия, причём такое согласие будет дано после тщательного рассмотрения обстоятельств на момент рассмотрения;

О мы не проводили экспертизы правоустанавливающих документов на объект оценки и не несем ответственности за обстоятельства юридического характера, связанные с объектом оценки. Соответственно, мы не можем взять на себя никаких обязательств или ответственности в отношении любых убытков или ущерба, причиненных в результате любых дефектов таких документов, которые появились результатом их составления, подготовки, оформления или механизма введения их в действие;

О Отчет предназначен только для использования Заказчиком. Однако, могут существовать определенные ограниченные обстоятельства, в которых мы соглашаемся, чтобы третья сторона получила экземпляр нашего Отчета.

О В таковых обстоятельствах, мы дадим вышеуказанное согласие, только если:

О третья сторона соглашается освободить Оценщика от любой финансовой ответственности в связи с содержанием отчета, или Заказчик соглашается гарантировать нам возмещение убытков в связи с какими-либо претензиями третьей стороны (и мы убеждены, что Заказчик располагает достаточными ресурсами для обеспечения такой гарантии);

- О третья сторона соглашается, что документы предоставляются только с информационными целями, и мы не отвечаем за те действия, которые будет проводить третья сторона после ознакомления с отчетом;
- О третья сторона соглашается соблюдать конфиденциальность в отношении всей переданной информации.
- О Органы управления и должностные лица Заказчика не могут без предварительного согласия с нашей стороны делать ссылки на письмо и Отчет или на их содержание, либо цитировать их в каких бы то ни было регистрационных документах. В случае предоставления настоящего письма и Отчета полностью либо частично для ознакомления третьим лицам всю полноту ответственности за сохранение условий конфиденциальности несет Заказчик;
- О при проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки;
- О все расчеты, заключения и выводы сделаны нами на основании достоверной информации из источников открытого доступа;
- О Заказчик заранее обязуется освободить Исполнителя от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Исполнителю, вследствие легального использования результатов настоящего исследования;
- О заключение о стоимости, содержащиеся в отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете;
- О Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических, природных и иных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки;
- О мнение оценщиков относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Исполнитель не принимает на себя никакой ответственности за изменение социальных, экономических, физических факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после этой даты, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на рыночную стоимость объекта;
- О результаты стоимости могут быть использованы в течение 6 месяцев от даты составления настоящего отчета;
- О события и обстоятельства, которые произойдут после даты нашего отчета, со временем приведут к тому, что отчет устареет, и, соответственно, мы не возьмём на себя ни обязанность соблюдать интересы, ни ответственность за решения и действия, которые основаны на таком устаревшем отчете. Кроме того, мы не несем ответственность за обновление этого отчета с учетом событий и обстоятельств, которые появятся после этой даты;
- О Округление справедливой стоимости до -4 знака до запятой.
- О Отчет ограничивается объёмами, обозначенными в Задании на оценку;
- О ни Оценщик, ни кто-либо из лиц, подписавших настоящее письмо и Отчет, ни другие лица, привлекавшиеся Оценщиком в процессе или в связи с подготовкой Отчета в качестве субподрядчиков, без их предварительного письменного согласия не могут привлекаться к даче свидетельских показаний и (или) к участию в судебных разбирательствах в связи с использованием Отчета, за исключением случаев, когда обязанность по даче свидетельских показаний и (или) участию в судебном процессе является обязательной в силу обстоятельств, прямо предусмотренных процессуальными нормами законодательства Российской Федерации.
- О Оценка проводится при условии использования земельного участка с кадастровым номером: 50:27:0020806:957 , определенного правоустанавливающими документами, для комплексного освоения в целях жилищного строительства, и в соответствии с действующими нормативами по застройке территорий Московской области НЦС 81-02-2012 для размещения домов малоэтажной и средне этажной застройки. В случае изменения

разрешенного использования и изменения этажности застройки проведенная оценка использоваться не может.

О Оценка проводится с учетом показателей полученных в предпроектных исследованиях.

О Срок реализации проекта 4 года.

О Затраты на строительство учесть в нулевой и первый год строительства. Согласно письму №1075 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года для подготовки к строительству необходимо 1,9 млрд. руб. и реализация проекта начнется не раньше через два года. За это время будет произведены работы по разработке плана застройки территории, организации подъездных путей, подведение необходимых коммуникаций.

О Нулевой период принят один год – срок для получения разрешений на строительство и ТУ на коммуникации, затраты на эти работы предусмотрены в отдельной статье общих затрат на социальную сферу и инженерные коммуникации. Затраты на благоустройство, инженерную инфраструктуру и социально значимые объекты учитываются в расчете без дисконтирования и с учетом прибыли предпринимателя. Так как без них строительство объектов жилой недвижимости, для инвестора, не будет привлекательными и выгодным. Ввиду их отсутствия, спрос на построенные объекты жилой недвижимости будет низким. Поэтому инвестор в первую очередь проводит работы по улучшению земельного участка с целью получения дальнейшей прибыли. А так же строительства социально значимых объектов.

О Согласно письму №1075 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года на земельном участке возможно использовать только 70% территории из-за минимального расстояния от магистрального нефтепродуктопровода до населенных пунктов, в связи с чем полноценное освоение данного участка по назначению невозможно

О Оценка проводится при условии использования земельных участков с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:963 50:27:0020806:964, Согласно письму №1076 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года

О полностью заняты лесом и не могут использоваться согласно установленному назначению.

О Оценка проводится при условии использования земельных участков с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959, Согласно письму №1075 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года полностью находятся в охранный зоне магистрального нефтепродуктопровода, что исключает возможность их освоения согласно установленному виду разрешенного использования и видам разрешенного использования, установленным градостроительной документацией (ПЗЗ);.

О Согласно этим письмам земельные указанные земельные участки оценить, как зеленные массы (леса, парковые зоны, газоны) для благоустройства территории вокруг жилого массива.

О Отчет содержит профессиональное мнение Исполнителя относительно стоимости.

1.5. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ДАННЫХ

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что информация, представленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных Оценщика и собственным опытом Оценщика.

Выбор необходимой для анализа и расчетов информации проводился с привлечением следующих источников:

нормативные документы (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);

справочная литература (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);

методическая литература (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);

Internet-ресурсы (ссылки на сайты см. по тексту Отчета).

1.6. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

На оцениваемый объект представлены копии следующих документов:

1. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990032 от 15 сентября 2015 года.
2. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990033 от 15 сентября 2015 года.
3. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990036 от 15 сентября 2015 года.
4. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990037 от 15 сентября 2015 года.
5. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990038 от 15 сентября 2015 года.
6. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990039 от 15 сентября 2015 года.
7. Свидетельство о государственной регистрации права 50-ББН 990031 от 15 сентября 2015 года.
8. Письмо №1075 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года
9. Письмо №1076 справочная информация по земельным участкам от 21 мая 2020 года

1.7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

При проведении данной оценки использовались нормативные документы и федеральные стандарты оценочной деятельности, а также стандарты оценочной деятельности установленные саморегулируемой организацией (СРО), членом которой является Оценщик, подготовивший отчет – стандарты РОО.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 июля 1998 г., №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в текущей;

Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 297);

Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2)

(утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 298);

Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)" (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 мая 2015 г. N 299)

Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости» (ФСО № 7) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 25 сентября 2014 года N 611)

Федеральный стандарт оценки «Определение инвестиционной стоимости» (ФСО N 13) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 17 ноября 2016 N 722)

ССО РОО 1-01-2015. Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (Текст стандарта является идентичным ФСО № 1).

ССО РОО 1-02-2015. Цель оценки и виды стоимости (Текст стандарта является идентичным ФСО № 2).

ССО РОО 1-03-2015. Требования к отчету об оценке (Текст стандарта является идентичным ФСО № 3).

ССО РОО 1-04-2015. Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости (Текст стандарта является идентичным ФСО № 4).

ССО РОО 1-05-2015. Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (Текст стандарта является идентичным ФСО № 5).

ССО РОО 1-06-2015. Требования к уровню знаний эксперта саморегулируемой организации оценщиков (Текст стандарта является идентичным ФСО № 6).

ССО РОО 1-07-2015. Оценка недвижимости (Текст стандарта является идентичным ФСО № 7).

ССО РОО 1-08-2015. Оценка бизнеса (Текст стандарта является идентичным ФСО № 8).

ССО РОО 1-09-2015. Оценка для целей залога (Текст стандарта является идентичным ФСО № 9).

ССО РОО 1-10-2015. Оценка стоимости машин и оборудования (Текст стандарта является идентичным ФСО № 10).

ССО РОО 1-11-2015. Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (Текст стандарта является идентичным ФСО № 11).

СНМД РОО 04-010-2015. Методические рекомендации по применению метода экономического замещения активов.

СНМД РОО 04-020-2015. Методические рекомендации по применению премий и скидок за наличие или отсутствие элементов контроля при оценке пакетов акций и долей участия в уставных капиталах компаний.

СНМД РОО 04-030-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности.

СНМД РОО 04-060-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости услуг (работ) по устранению повреждений объектов жилой недвижимости.

СНМД РОО 04-070-2015. Методические рекомендации по согласованию результатов, полученных разными подходами.

СНМД РОО 04-080-2015. Методические рекомендации по применению метода дисконтирования денежных потоков при оценке недвижимости.

СНМД РОО 04-090-2015. Методические рекомендации по раскрытию неопределенности результатов оценки.

СНМД РОО 04-301-2015. Методические рекомендации по экспертизе отчетов об оценке (Требования к экспертному заключению).

СНМД РОО 04-101-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости интересов (прав) аренды. (Текст является идентичным ССО РОО 2-06-2010. Оценка стоимости интересов (прав) аренды).

СНМД РОО 04-102-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости движимого имущества. (Текст является идентичным ССО РОО 2-09-2010. Оценка стоимости движимого имущества).

СНМД РОО 04-103-2015. Методические рекомендации «Оценка при наличии опасных и токсичных веществ» (Текст является идентичным ССО РОО 2-11-2010. Оценка при наличии опасных и токсичных веществ)

СНМД РОО 04-104-2015. Методические рекомендации «Анализ дисконтированного денежного потока (ДДП) для целей рыночных оценок и инвестиционных анализов» (Текст является идентичным ССО РОО 2-13-2010. Анализ дисконтированного денежного потока (ДДП) для целей рыночных оценок и инвестиционных анализов).

СНМД РОО 04-105-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости сельскохозяйственного имущества (Текст является идентичным ССО РОО 2-14-2010. Оценка стоимости сельскохозяйственного имущества).

СНМД РОО 04-106-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости связанного с торговлей имущества (Текст является идентичным ССО РОО 2-16-2010. Оценка стоимости связанного с торговлей имущества).

СНМД РОО 04-107-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости объектов имущества в добывающих отраслях (Текст является идентичным ССО РОО 2-18-2010. Оценка стоимости объектов имущества в добывающих отраслях).

СНМД РОО 04-108-2015. Методические рекомендации по оценке стоимости объектов исторического имущества (Текст является идентичным ССО РОО 2-19-2010. Оценка стоимости объектов исторического имущества).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ (IFRS) 13 "ОЦЕНКА СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ" (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н))

"Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 16 "Аренда" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 11.06.2016 N 111н) (ред. от 16.09.2019)

1.8. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ

Процесс оценки начинается с общего осмотра местоположения объекта, описания помещения, его состояния, а также выделения особенностей оцениваемого объекта. Далее проводится анализ соответствующего сегмента рынка недвижимости и заключение о варианте наилучшего и наиболее эффективного использования.

Следующий этап оценки – определение стоимости. Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок недвижимости в целом, так и на ценность рассматриваемого объекта недвижимости. При определении стоимости обычно используют три основных подхода:

- сравнительный подход;
- доходный подход;
- затратный подход.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых значений объектов недвижимости.

Заключительным этапом процесса оценки является сравнение результатов, полученных с помощью указанных подходов, и сведение итоговых оценок к единой стоимости объекта с учетом слабых и сильных сторон каждого подхода. Таким образом, устанавливается окончательная оценка рыночной стоимости объекта недвижимости.

1.9. ФОРМА ОТЧЕТА

Отчет составлен в форме, соответствующей требованиям Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. в текущей редакции; Федеральных стандартов оценки (ФСО №№1,2,3) от 20.05.2015 г., Стандартов РОО.

2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА

2.1. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

На основании представленных документов, собственником оцениваемого объекта являются владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда рентного недвижимости «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал», данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Оценка проводится при условии отсутствия, каких либо ограничений, не указанных в представленных документах, и неизменности разрешенного использования.

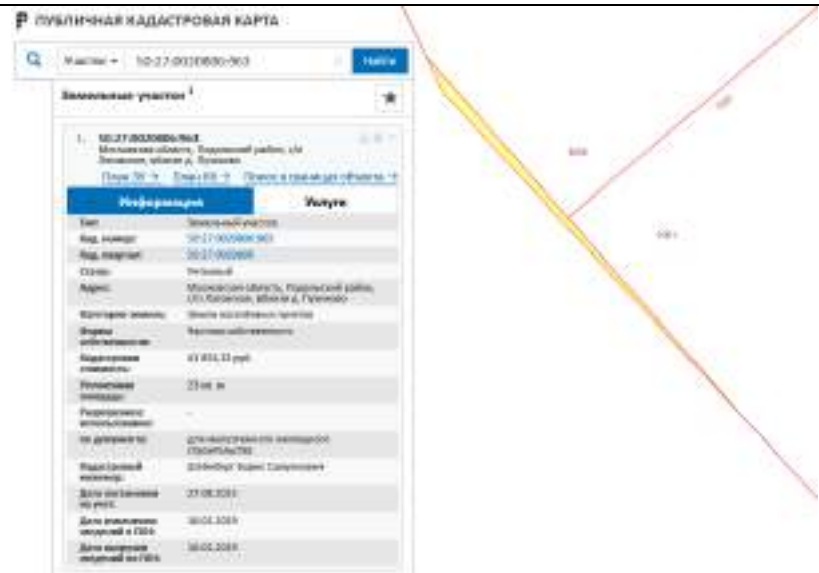
ЗАО ИКФ «КонС» не проводило юридической экспертизы прав собственности и аудиторской проверки представленных данных об объекте оценки. Оценка проводилась с

учетом обременений, указанных в документах и данных предварительных технико-экономических исследований по застройке оцениваемого участка, но при условии, что вид использования останется прежним без дополнительных затрат собственника.

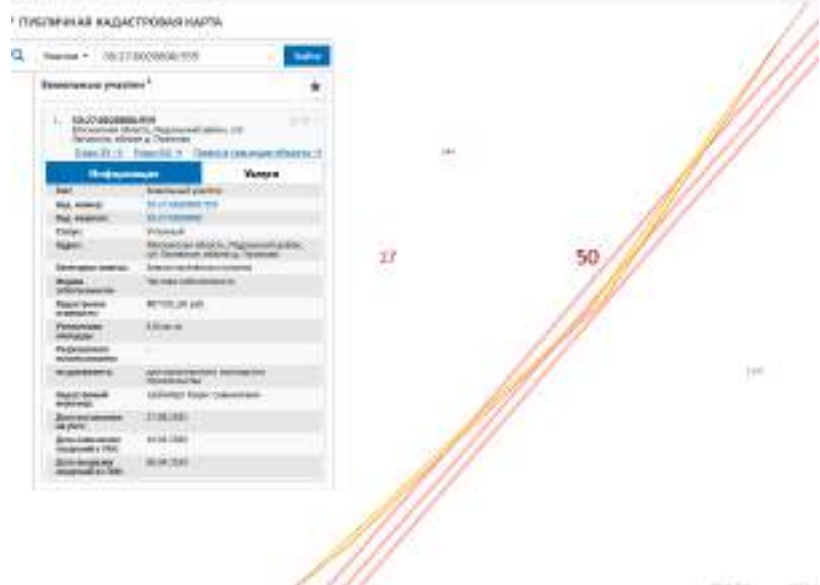
2.2. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА

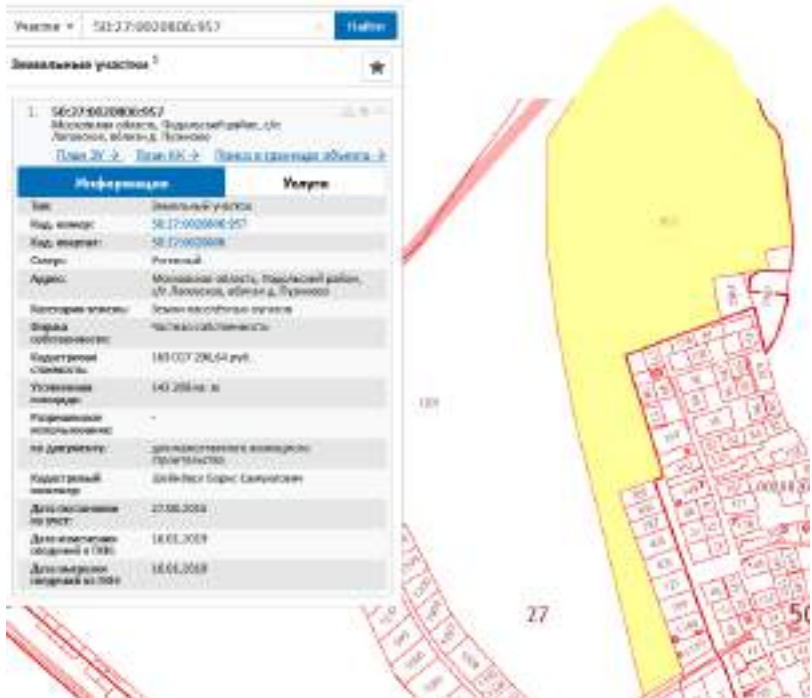
Таблица 2

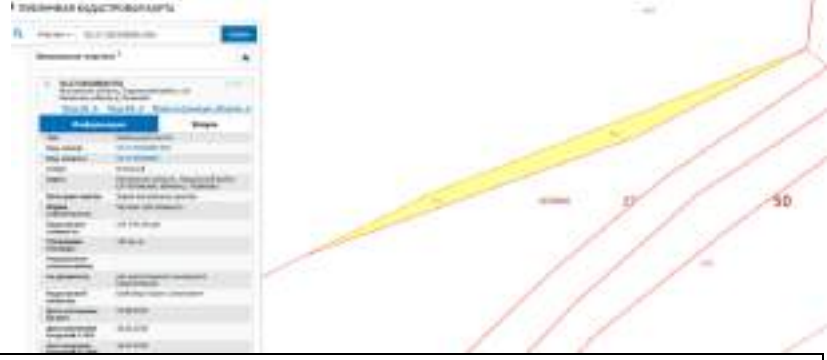
Земельный участок 1	
Местоположение	Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково.
Вид права, собственник	Право собственности принадлежит владельцам закрытого паевого инвестиционного фонда рентного «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал»
Категория земель, разрешенное использование	категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование:
Общая площадь, кв.м.	508
Кадастровый номер:	50:27:0020806:964
Кадастровая стоимость	924 412,68
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта (Кадастровая выписка о земельном участке (дата и номер))	Документ не предоставлен
Информация о текущем использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Информация о предполагаемом использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Форма участка, состав	
Рельеф	Ровный
Наличие коммуникаций	Отсутствуют
Инфраструктура	Не развита
Физический износ	Отсутствует
Устаревания	Отсутствуют
Балансовая стоимость	Нет данных
Наличие обременений	Доверительное управление, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество сделана запись 50-550/001-50/062/003/2015-6501/1 от 15 сентября 2015 года

Осмотр	Не произведен заказчиком не был предоставлен доступ. Все количественные и качественные характеристики были записаны со слов заказчика, а так же правоустанавливающих документов.
Земельный участок 2	
Местоположение	Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково.
Вид права, собственник	Право собственности принадлежит владельцам закрытого паевого инвестиционного фонда рентного «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал»
Категория земель, разрешенное использование	категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование:
Общая площадь, кв.м.	23
Кадастровый номер:	50:27:0020806:963
Кадастровая стоимость	41 853,33
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта (Кадастровая выписка о земельном участке (дата и номер))	Документ не предоставлен
Информация о текущем использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Информация о предполагаемом использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Форма участка, состав	 Публичная кадастровая карта Масштаб: 1:27 000 000 000 Земельный участок 1. ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК Московская область, Подольский район, с/п, Лаговское, вблизи д. Пузиково Планировка: 50:27:0020806:963 Площадь: 23 кв. м Кадастровая стоимость: 41 853,33 руб. Решение о предоставлении земельного участка: 27.08.2018 Дата окончания срока действия: 27.08.2018 Дата окончания срока действия: 27.08.2018 Дата окончания срока действия: 27.08.2018
Рельеф	Ровный
Наличие коммуникаций	Отсутствуют
Инфраструктура	Не развита
Физический износ	Отсутствует
Устаревания	Отсутствуют
Балансовая стоимость	Нет данных

Наличие обременений	Доверительное управление, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество сделана запись 50-550/001-50/062/003/2015-6499/1 от 15 сентября 2015 года
Осмотр	Не произведен заказчиком не был предоставлен доступ. Все количественные и качественные характеристики были записаны со слов заказчика, а так же правоустанавливающих документов.
Земельный участок 3	
Местоположение	Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково.
Вид права, собственник	Право собственности принадлежит владельцам закрытого паевого инвестиционного фонда рентного «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прагма Капитал»
Категория земель, разрешенное использование	категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование:
Общая площадь, кв.м.	330
Кадастровый номер:	50:27:0020806:960
Кадастровая стоимость	600 504,30
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта (Кадастровая выписка о земельном участке (дата и номер))	Документ не предоставлен
Информация о текущем использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Информация о предполагаемом использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Форма участка, состав	 The image shows a screenshot of a cadastral map interface. On the left, there is a list of characteristics for a specific land plot. The plot is highlighted in yellow on the map to the right. The characteristics list includes: - Адрес: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково - Кадастровый номер: 50:27:0020806:960 - Площадь: 330 кв. м - Кадастровая стоимость: 600 504,30 руб. - Дата кадастровой оценки: 01.01.2015 - Дата кадастровой оценки: 01.01.2015 - Дата кадастровой оценки: 01.01.2015
Рельеф	Ровный
Наличие коммуникаций	Отсутствуют
Инфраструктура	Не развита
Физический износ	Отсутствует
Устаревания	Отсутствуют
Балансовая стоимость	Нет данных

Наличие обременений	Доверительное управление, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество сделана запись 50-550/001-50/062/003/2015-6497/1 от 15 сентября 2015 года
Осмотр	Не произведен заказчиком не был предоставлен доступ. Все количественные и качественные характеристики были записаны со слов заказчика, а так же правоустанавливающих документов.
Земельный участок 4	
Местоположение	Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково.
Вид права, собственник	Право собственности принадлежит владельцам закрытого паевого инвестиционного фонда рентного «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал»
Категория земель, разрешенное использование	категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование:
Общая площадь, кв.м.	616
Кадастровый номер:	50:27:0020806:959
Кадастровая стоимость	807 021,60
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта (Кадастровая выписка о земельном участке (дата и номер))	Документ не предоставлен
Информация о текущем использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Информация о предполагаемом использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Форма участка, состав	
Рельеф	Ровный
Наличие коммуникаций	Отсутствуют
Инфраструктура	Не развита
Физический износ	Отсутствует

Физический износ	Отсутствует
Устаревания	Отсутствуют
Балансовая стоимость	Нет данных
Наличие обременений	Доверительное управление
Осмотр	Не произведен заказчиком не был предоставлен доступ. Все количественные и качественные характеристики были записаны со слов заказчика, а так же правоустанавливающих документов.
Земельный участок 6	
Местоположение	Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково.
Вид права, собственник	Право собственности принадлежит владельцам закрытого паевого инвестиционного фонда рентного «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал»
Категория земель, разрешенное использование	категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование:
Общая площадь, кв.м.	142 208
Кадастровый номер:	50:27:0020806:957
Кадастровая стоимость	163 017 296,64
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта (Кадастровая выписка о земельном участке (дата и номер))	Документ не предоставлен
Информация о текущем использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Информация о предполагаемом использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Форма участка, состав	
Рельеф	Ровный

Наличие коммуникаций	Отсутствуют
Инфраструктура	Не развита
Физический износ	Отсутствует
Устаревания	Отсутствуют
Балансовая стоимость	Нет данных
Наличие обременений	Доверительное управление, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество сделана запись 50-550/001-50/062/003/2015-6487/1 от 15 сентября 2015 года
Осмотр	Не произведен заказчиком не был предоставлен доступ. Все количественные и качественные характеристики были записаны со слов заказчика, а так же правоустанавливающих документов.
Земельный участок 7	
Местоположение	Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково.
Вид права, собственник	Право собственности принадлежит владельцам закрытого паевого инвестиционного фонда рентного «Перспектива» под управлением Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Прага Капитал»
Категория земель, разрешенное использование	категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование:
Общая площадь, кв.м.	153
Кадастровый номер:	50:27:0020806:956
Кадастровая стоимость	216 744,39
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта (Кадастровая выписка о земельном участке (дата и номер))	Документ не предоставлен
Информация о текущем использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Информация о предполагаемом использовании Объекта оценки	для малоэтажного жилищного строительства.
Форма участка, состав	
Рельеф	Ровный
Наличие коммуникаций	Отсутствуют
Инфраструктура	Не развита
Физический износ	Отсутствует
Устаревания	Отсутствуют

Балансовая стоимость	Нет данных
Наличие обременений	Доверительное управление, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество сделана запись 50-550/001-50/062/003/2015-6482/1 от 15 сентября 2015 года
Осмотр	Не произведен заказчиком не был предоставлен доступ. Все количественные и качественные характеристики были записаны со слов заказчика, а так же правоустанавливающих документов.

Земельный участок, с кадастровым номером: 50:27:0020806:957 используются под застройку жилой малоэтажной недвижимости., остальные земельные участки будут использоваться под организацию лесного массива.

Правоустановка: земельные участки находятся в границах территории комплексного устойчивого развития территории. Для утверждения фактических параметров освоения территории потребуется разработка и согласование ППТ, что займет ориентировочно 1 год.

Заезд на участок: В настоящее время заезд возможен только через д. Пузиково, что негативно сказывается на доступности территории по отношению к основным автомобильным дорогам, развитым населенным пунктам и промышленным территориям. Для организации приемлемого транспортного обслуживания территории потребуется осуществить примыкание к а/д «Подъезд к историко-архитектурному комплексу Одинцово», что повлечет за собой необходимость вывода из ООПТ и перевод в земли гослесфонда значительного лесного массива. Временные затраты составят не менее 2 лет, а стоимость строительства самого примыкания составит ~ 150 м.р. Дополнительно потребуется строительство дороги протяженностью около 1 км и приблизительной стоимостью около 130 млн. рублей в т.ч. мостовой переход через приток р. Рогожка.

Ограничения:

1) Земельные участки 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959, 50:27:0020806:960 полностью находятся в охранной зоне магистрального нефтепродуктопровода, что исключает возможность их освоения согласно установленному виду разрешенного использования и видам разрешенного использования, установленным градостроительной документацией (ПЗЗ);

2) примерно 30% площади земельных участков 50:27:0020806:957 и 50:27:0020806:1201 расположены в зоне минимальных расстояний от магистрального нефтепродуктопровода до населенных пунктов, в связи с чем полноценное освоение данных участков по назначению невозможно.

Электроснабжение: Всего на проект нам необходимо ~ 3 МВт электроэнергии. Если брать (сопоставить) стоимость ТУ полученных нами по Зайцево на весь проект нам потребуется не менее 0,8 млрд. руб. на электроснабжение.

Газоснабжение: ГРС «Сынково» закрыта к выдаче и ближайший газ находится в районе г. Климовска. Строительство газопровода потребует порядка 0,5 млрд. руб

Водоснабжение и канализование: В ближайшем окружении сетей ВиК нет, что потребует строительство собственного ВЗУ и очистных сооружений. Ориентировочные затраты, включая ливневые очистные, составят 350 млн. руб.

Таким образом, реализация проекта возможна не ранее чем через 2 года и потребуются вложений не менее 1,9 млрд. руб.

Правоустановка: земельные участки находятся в границах д. Пузиково и относятся к зоне застройки индивидуальными и блокированными жилыми домами. Территория осваивается в соответствии видом разрешенного использования. Земельный участок 50:27:0020806:1193 фактически является территорией общего пользования и используется для размещения УДС и коммунальной инфраструктуры. Участки 50:27:0020806:963, 50:27:0020806:964 заняты лесом.

Заезд на участок: В настоящее время заезд возможен только через д. Пузиково, что негативно сказывается на доступности территории по отношению к основным автомобильным дорогам, развитым населенным пунктам и промышленным территориям. Для организации приемлемого транспортного обслуживания территории потребуется осуществить примыкание к а/д «Подъезд к историко-архитектурному комплексу Одинцово», что повлечет за собой необходимость вывода из ООПТ и перевод в земли гослесфонда значительного лесного массива. Временные затраты составят не менее 2 лет, а стоимость строительства самого примыкания составит ~ 150 м.р. Дополнительно также потребуется строительство дороги протяженностью около 1 км и приблизительной стоимостью около 130 млн. рублей в т.ч. мостовой переход через приток р. Рогожка. **Для рассматриваемых земельных участков данные затраты нецелесообразны.**

Ограничения:

1) Земельные участки 50:27:0020806:1190, 50:27:0020806:1191 частично заняты лесом, от которого согласно СП 4.13130.2013 (п.4.14) необходимо выдержать расстояние не менее 30 м до границы застройки. Таким образом, для строительства неприемлемы около 60% территории;

2) Земельный участок 50:27:0020806:1193 фактически является территорией общего пользования и обеспечивает доступ на смежные земельные участки (используется для размещения УДС и коммунальной инфраструктуры). В связи с изложенным, участок не может использоваться в соответствии с установленным видом разрешенного использования;

3) Участки 50:27:0020806:963, 50:27:0020806:964 полностью заняты лесом и не могут использоваться согласно установленному назначению.

Электроснабжение: есть возможность подключения к электрическим сетям с мощностью 15 кВт на земельный участок.

Газоснабжение: ГРС «Сынково» закрыта к выдаче и ближайший газ находится в районе г. Климовска. Строительство газопровода нецелесообразно из-за несопоставимо высокой стоимости (около 0,3 млрд. руб). Возможно обустройство индивидуального газового резервуара (газгольдера) стоимостью 0,5 млн. руб./земельный участок

Водоснабжение и канализование: В ближайшем окружении сетей ВиК нет, что потребует обустройства индивидуальных ВЗУ (скважина и комплекс водоподготовки) и очистных сооружений (септик и т.п.). Ориентировочные затраты составят 0,5 млн. руб./земельный участок

Таким образом, для подготовки земельных участков, пригодных малоэтажного (индивидуального) жилищного строительства, дополнительные затраты составят около 1 млн. рублей на участок.

Технические условия на подключение коммуникаций не согласованы, разрешения на съезды на ближайшую дорогу не согласованы, проведены предпроектные работы по определению объемов застройки и затрат на подведение необходимых коммуникаций (Приложение 1). Объем комплексной застройки определялся исходя из действующих нормативов по застройке территорий Московской области НЦС 81-02-2012 и Постановлением № 615 от 31.05.2013 для размещения домов малоэтажной застройки, в том числе индивидуальной жилой застройки с необходимой социальной инфраструктурой.

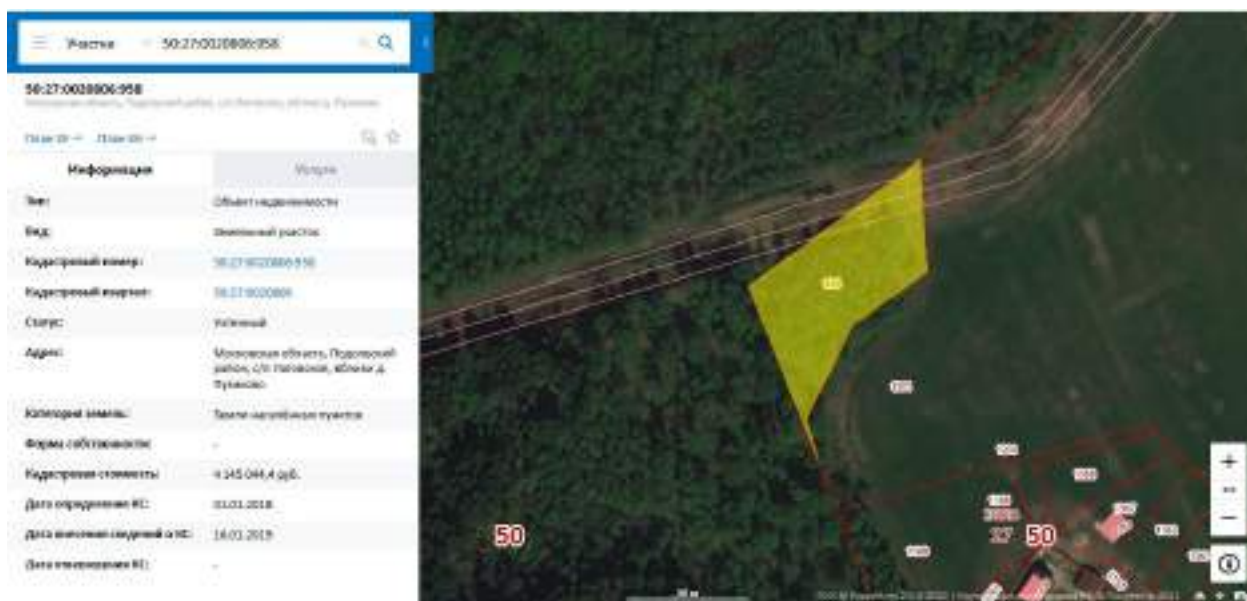
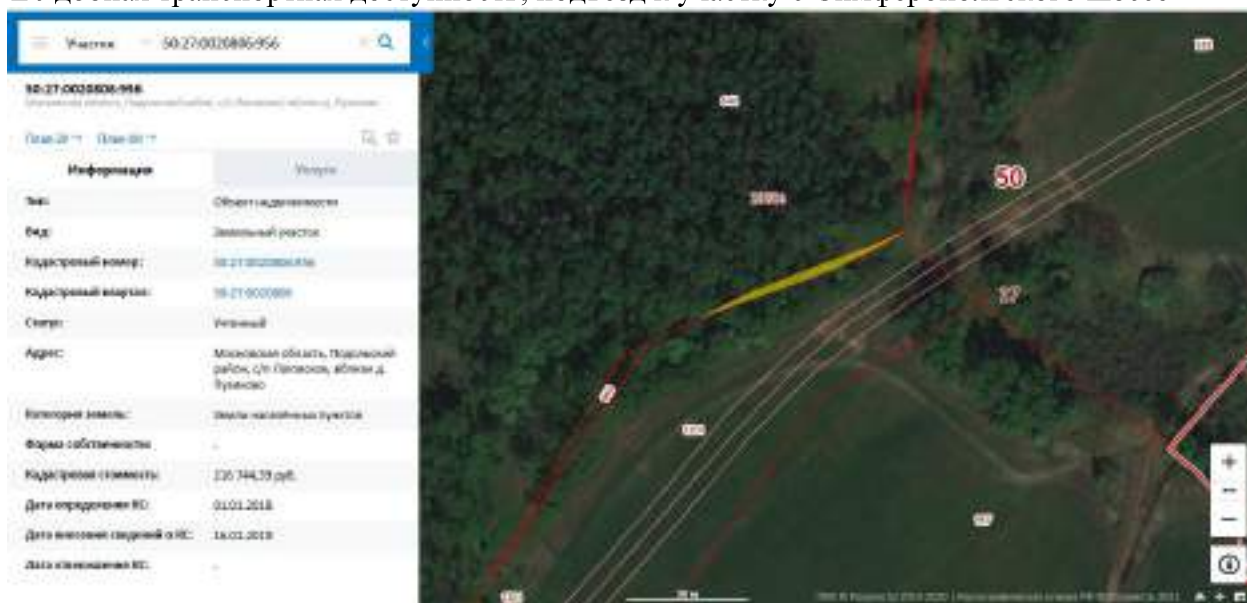
В настоящее время земельный участок не застроен и не используется в соответствии с разрешенным использованием, ведутся предпроектные изыскания.

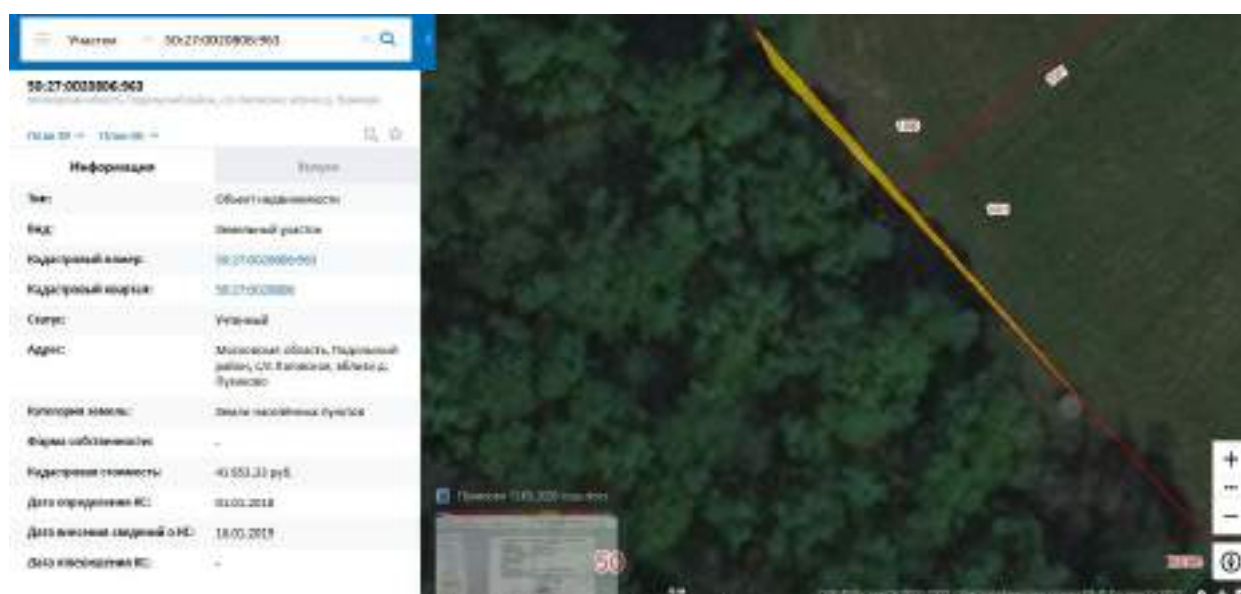
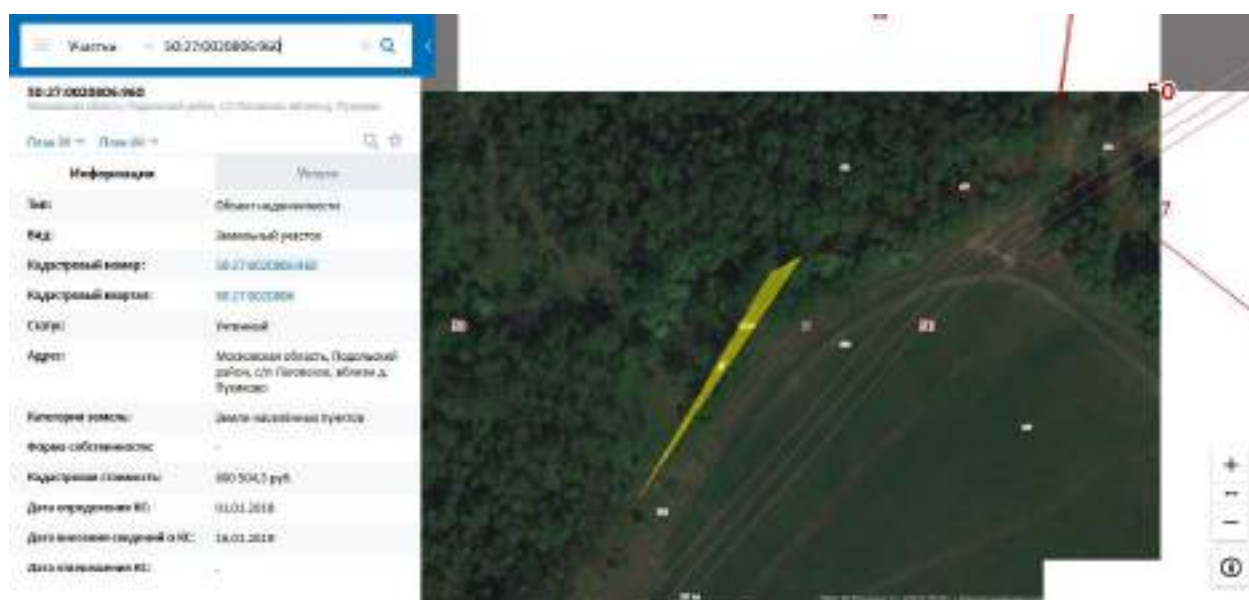
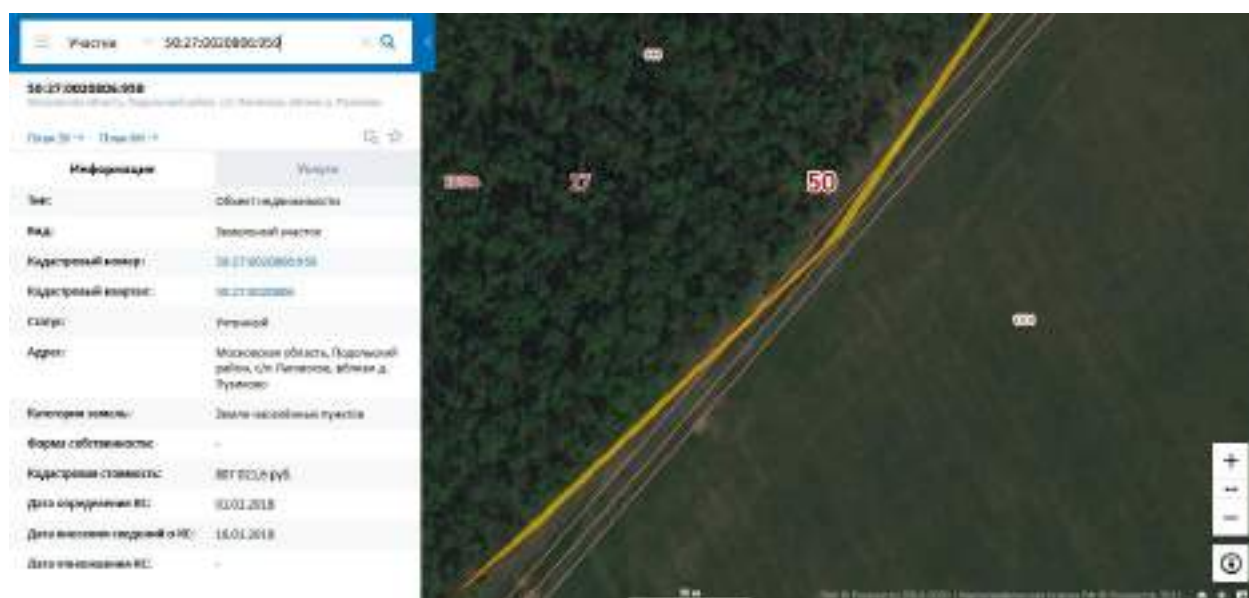
Рис 2.1 Местоположение объекта оценки

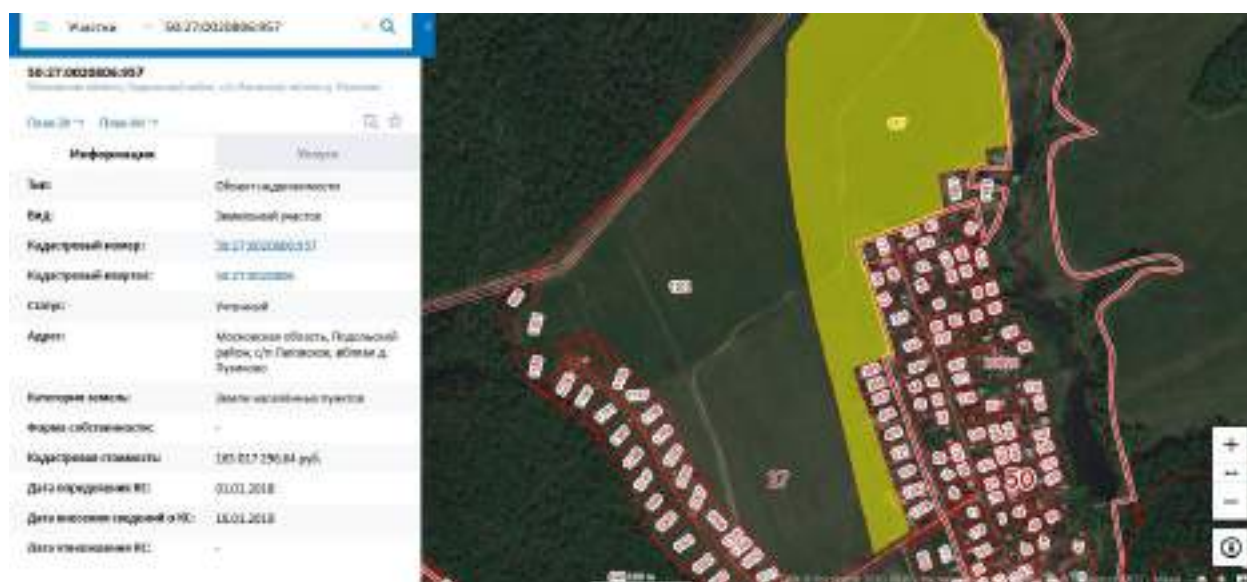
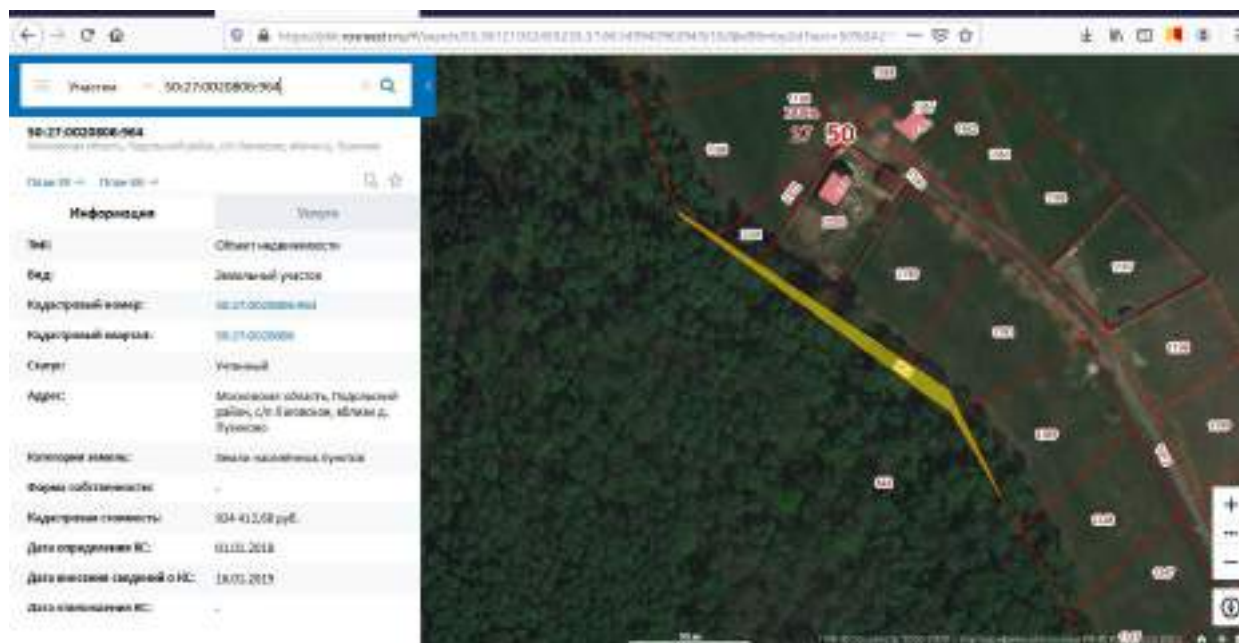


Рис.2.2. Фотография объекта оценки

- ☐ На участок получено право собственности
- ☐ Участок прилегает к границам г. Подольск
- ☐ Удобная транспортная доступность, подъезд к участку с Симферопольского шоссе







АНАЛИЗ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ



По своему местоположению, оцениваемый земельный участок интересен для застройки жилыми домами. Близость с Москвой, хорошее транспортное сообщение после строительства проектируемых дорог и наличие инфраструктуры делает привлекательным объект для инвестиций.

Однако большой объем инвестиций (около 250 млн.долларов) в условиях экономического кризиса, стагнации рынка недвижимости делает этот проект достаточно рискованным по получению среднерыночной доходности.

Подольский район — административно-территориальная единица и муниципальное образование на юге Московской области России.

Административный центр — город Подольск (не входящий в состав района). Подольский муниципальный район также окружает территорию города областного подчинения Климовск.

Район является одним из главных источников культурного наследия Московской области. Он имеет большое количество памятников архитектуры и садово-паркового искусства.

Площадь района составляет 281,45 км². Район граничит с городом Москва на севере, северо-западе и западе, с Ленинским районом на северо-востоке, с Домодедовским районом на востоке, с Чеховским районом на юге, с городами Подольском и Климовском в центральной части.

Исторические корни современного района уходят к известному с середины XVI века расположенному на берегах реки Пахры селу Подол, в котором значилось 27 дворов с 250 жителями. Упоминается в летописях и деревянная церковь Воскресения Христова, со временем перестроенная в белокаменную. Храм восстановлен в наши дни.

5 октября 1781 года по именному Указу, данному Сенату Екатериной II, повелено создать Подольский уезд, переименовать село Подол в город Подольск. Важную роль для развития уезда имело строительство в 1844—1847 годах государственного (казённого) Варшавского (Брест-Литовского) шоссе.

С отменой в 1861 году крепостного права, создаются условия для развития промышленности: строятся железные дороги, фабрики и заводы, административные и жилые дома; формируется промышленный район с административным центром в г. Подольске.

Район имеет богатую историю и самобытную культуру. Всероссийскую известность и мировое признание получили местные народные промыслы: кружевоплетение, изготовление украшений из бисера, Бабенская деревянная игрушка.

На подольской земле расположены уникальные археологические памятники, древние храмы, дворянские усадьбы, старинные парки, усадебный комплекс Голицыных и храм Знамения Пресвятой Богородицы в Дубровицах и многие другие.

Подольский район был образован 12 июля 1929 года. В его состав вошли город Подольск, рабочие посёлки Климовский и Константиновский, дачные посёлки Александровка и Домодедово, а также следующие сельсоветы бывшей Московской губернии:

из Бронницкого уезда:

из Жирошкинской волости: Лямцинский

из Лобановской волости: Буняковский

из Рождественской волости: Ловцовский

из Подольского уезда:

из Добрятинской волости: Бережковский, Климовский, Константиновский, Крюковский, Никитский, Покровский, Пузиковский, Сынковский, Сыровский, Услонский

из Домодедовской волости: Домодедовский, Жеребятьевский, Заборьевский, Павловский, Съяновский, Шестовский, Ямский

из Дубровицкой волости: Еринский, Кутузовский, Кутьинский, Лемешовский, Мостовский, Ознобишинский, Рязановский, Сальковский, Сергеевский, Троицкий

из Кленовской волости: Жоховский, Кленовский, Лукошкинский, Мавринский, Никулинский, Сатинский

из Молодинской волости: Матвеевский, Молодинский, Подчищалковский, Слащевский

из Сухановской волости: Больше-Брянцевский, Захарьинский, Мало-Брянцевский

из Шебанцевской волости: Валищевский, Долматовский, Мещерский, Судаковский.

20 мая 1930 года из Ленинского района в Подольский были переданы Быковский, Макаровский и Яковлевский с/с. Из Лопасненского района был передан д.п. Львовский. Вскоре Макаровский с/с был упразднён.

17 сентября 1934 года был упразднён Климовский с/с, а 28 ноября — Ознобишинский с/с.

11 июня 1936 года был упразднён Кутузовский с/с. 28 августа Больше-Брянцевский и Мало-Брянцевский с/с объединились в Брянцевский с/с, а Услонский и Покровский с/с — в Стрелковский.

13 мая 1938 года д.п. Домодедово был преобразован в рабочий посёлок. 13 декабря был образован р.п. Щербинка.

17 июля 1939 года были упразднены Бережковский, Буняковский, Домодедовский, Никулинский, Пузиковский, Сальковский и Слащевский с/с. 16 августа Подольск получил статус города областного подчинения. 21 августа р.п. Климовский был преобразован в город Климовск.

9 мая 1940 года был образован д.п. Востряково. 20 июня д.п. Александровка был преобразован в сельский населённый пункт.

20 сентября 1946 года р.п. Домодедово был преобразован в город.

14 июня 1954 года были упразднены Валищевский, Долматовский, Еринский, Жеребятьевский, Жоховский, Заборьевский, Захарьинский, Крюковский, Лемешовский, Ловцовский, Лукошкинский, Лямцинский, Мавринский, Матвеевский, Мостовский, Никитский, Павловский, Сатинский, Стрелковский, Съяновский, Шестовский и Яковлевский с/с. Образованы Колычевский и Буняковский с/с. Сергеевский с/с был переименован в Сертякинский, а Подчищалковский — во Львовский.

5 июля 1956 года р.п. Константиновский был включён в черту города Домодедово.

7 декабря 1957 года из упразднённого Калининского района в Подольский были переданы Бабенский, Васюнинский, Вороновский, Михайловский и Песевский с/с.

1 февраля 1958 года из Ленинского района в Подольский был передан Краснопахорский с/с. 7 августа был образован р.п. Сыровский, а Сыровский с/с был упразднён. 27 августа был упразднён Песевский с/с.

17 марта 1959 года был упразднён Бабенский с/с. 3 июня из упразднённого Михневского района в Подольский были переданы Барыбинский, Белостолбовский, Вельяминовский, Ляховский, Растуновский, Татариновский и Шаховский с/с, а из упразднённого Чеховского района — Антроповский, Детковский, Кручинский, Любучанский и Угрюмовский с/с. 15 июня д.п. Львовский был преобразован в рабочий посёлок, а Львовский с/с переименован в Лаговский. Упразднён Сертякинский с/с. Быковский с/с переименован в Стрелковский. 2 июля Татариновский с/с был передан в Ступинский район. 29 августа р.п. Сыровский был включён в черту города Подольска.

1 июля 1960 года из Люберецкого района в Подольский был передан Шубинский с/с. 20 августа были упразднены Барыбинский, Буняковский, Васюнинский, Детковский и Шубинский с/с. Был образован д.п. Барыбино. Судаковский с/с был переименован в Одинцовский, Ляховский — в Лобановский, Шаховский — в Краснопутьский, Кручинский — в Роговский. Из Ленинского района в Подольский был передан р.п. Троицкий и Десенский с/с.

13 февраля 1961 года был образован д.п. Белые Столбы, а Белостолбовский с/с упразднён.

1 февраля 1963 года Подольский район был упразднён.

11 января 1965 года Подольский район был восстановлен. В его состав вошли города Подольск, Домодедово и Климовск; р.п. Львовский, Троицкий и Щербинка; д.п. Барыбино, Белые Столбы и Востряково; с/с Брянцевский, Вельяминовский, Вороновский, Кленовский, Колычевский, Константиновский, Краснопахорский, Краснопутьский, Кутынский,

Лаговский, Лобановский, Михайлово-Ярцевский, Одинцовский, Растуновский, Рязановский, Стрелковский, Сынковский, Троицкий, Угрюмовский и Ямский. 21 мая из Чеховского района в Подольский был передан Роговский с/с.

20 декабря 1966 года д.п. Востряково был преобразован в рабочий посёлок.

13 мая 1969 года в новый Домодедовский район были переданы город Домодедово; р.п. Востряково; д.п. Барыбино и Белые Столбы; с/с Вельяминовский, Колычевский, Константиновский, Краснопутьский, Лобановский, Одинцовский, Растуновский, Угрюмовский и Ямский.

1 октября 1973 года р.п. Щербинка был преобразован в город.

21 июня 1976 году Кутынский с/с был переименован в Дубровицкий.

17 февраля 1977 года р.п. Троицкий был преобразован в город областного подчинения Троицк. 28 января городом областного подчинения стал и Климовск.

30 мая 1978 года Троицкий с/с был переименован в Щаповский.

11 декабря 1991 года Щербинка получила статус города областного подчинения.

3 февраля 1994 года сельсоветы были преобразованы в сельские округа[3].

1 июля 2012 года в рамках проекта расширения Москвы 7 сельских поселений из района были переданы в состав Москвы. Переданные территории составляли более половины района по площади и населению. Население района сократилось с 85 до 37 тыс. человек.

Крупнейшим населённым пунктом района является посёлок городского типа Львовский с населением 10 875[1] чел. (2014), что составляет около трети населения всего Подольского района.

В состав района входят 4 поселения: одно городское и три сельских:

Городское поселение Львовский: площадь — 6,23 км²[15], население — 10 875[1] чел. (р. п. Львовский)

Сельское поселение Дубровицкое: площадь — 33,42 км²[2], население — 7608[1] чел. (пос. Дубровицы, д. Акишово, д. Булатово, д. Докукино, д. Жарково, пос. Кузнечики, д. Кутыно, д. Лемешёво, д. Луковня, д. Наумово, пос. Поливаново, пос. санатория Родина)

Сельское поселение Лаговское: площадь — 183,62 км²[2], население — 10 756[1] чел. (пос. Железнодорожный, д. Александровка, д. Алтухово, д. Бережки, д. Большое Толбино, д. Бородино, д. Борьево, д. Валищево, д. Гривно, д. Дмитрово, д. Коледино, д. Лаговское, пос. Лесные Поляны (до 2005 года посёлок дома отдыха «Лесные поляны»), пос. Лесопроект, д. Лопаткино, д. Лучинское, д. Малое Толбино, д. Матвеевское, д. Меньшово, пос. Молодёжный (Толбино), д. Мотовилово, д. Никулино, д. Новоколедино, д. Новогородово, д. Новоселки, пос. Подольской машинно-испытательной станции, д. Пузиково, пос. радиоцентра Романцево, д. Романцево, д. Северово, д. Сергеевка, д. Сертякино, пос. Сертякино, д. Слащево, пос. Сосновый Бор (до 2009 года пос. Леспромхоза), с. Сырково, д. Харитоново, д. Хряслово)

Сельское поселение Стрелковское: площадь — 58,18 км²[15], население — 8059 чел. (пос. Быково, д. Боборыкино, д. Большое Брянцево, д. Ворыпаево, д. Макарово, д. Малое Брянцево, д. Потапово, д. Спирово, д. Федюково, д. Яковлево, д. Агафоново, пос. Александровка, д. Борисовка, д. Быковка, д. Бяконтово, д. Жданово, д. Ивлево, д. Ордынцы, д. Плещеево, с. Покров, пос. Сельхозтехника, д. Стрелково, пос. Стрелковской фабрики, д. Услонь, д. Холопово)

Современная экономика района представлена 1932 предприятиями и организациями, среди которых: «Подольский завод цветных металлов», Краснопахорский завод изделий из металлических порошков, Пищевой комбинат «Подольский», «Крестовский пушно-меховой комплекс» и др. Крупнейшие сельскохозяйственные предприятия: «Кленово-Чегодаево», ОПХ «Дубровицы», муниципальное предприятие «Сырково», «Знамя Подмосковья». В деревне Софьино — фармацевтический производственный комплекс «Сердикс» компании «Сервье», в деревне Яковлево — Яковлевская чаеразвесочная фабрика.

Основное направление сельскохозяйственного производства района — молочное животноводство. На западе района, возле деревни Рыжово расположен крупный автоматизированный молочный комплекс «Рыжово». Важнейшие дополнительные отрасли — производство картофеля, мяса крупного рогатого скота, зерна.

В районе производится: камвольная пряжа, цельномолочная продукция, комбикорма, металлический порошок, свинцовые и цинковые сплавы, вторичный алюминий.

Современную экономику района представляют более 1000 предприятий и организаций, среди которых: Автоматизированный сортировочный центр — филиал ФГУП «Почта России» (пгт. Львовский) управления федеральной почтовой связи Московской области; ООО «Строитель-плюс», ЗАО «Пуратос», ООО "НПО «Петровакс Фарм», ООО «Строительные системы», ООО «Яковлевская чаеразвесочная фабрика», ОАО «Сынково» и др. В районе производится: цельномолочная и фармацевтическая продукция, ингредиенты для пищевой промышленности, строительные смеси и пр.

Более 20 лет районная администрация держит курс на сохранение основных отраслей народного хозяйства, социальных гарантий, создания условий проживания населения. Подольский район отличается относительной экономической стабильностью, сохраняет и развивает накопленный за годы становления потенциал.

Основное направление сельскохозяйственного производства района — молочное животноводство. На территории района находится Центральная станция искусственного осеменения сельскохозяйственных животных, бывшая когда-то всероссийской. Здесь собран уникальный отечественный и зарубежный генетический материал.

Главная задача Подольского района — подъем экономики и сельского хозяйства, развития агропромышленного комплекса на основе использования внутренних резервов с одновременным привлечением зарубежных и отечественных инвестиций, обеспечить благополучие жителей района и предоставление муниципальных услуг (образование, здравоохранение, культура, спорт) на высоком уровне.

Через Подольский район проходит железная дорога Курского направления МЖД. Остановочные пункты на территории района: Весенняя и Львовская (п. Львовский).

Также на территории посёлка Железнодорожный сельского поселения Лаговское ходят автобусы и маршрутные такси до Подольска и Климовска.

На территории ГП Львовский (крупнейшего населённого пункта района) следуют маршруты автобусов — 51 (Львовский — Подольск), 52 (Львовский — Подольск), 42 (Львовский — Романцево), 54 (Львовский — Матвеевское), 61 (Подольск — Львовский — Чехов). Перевозку осуществляет государственная транспортная компания «Мострансавто» (автоколонна 1788). Жителям и гостям района доступна услуга такси.

2.3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ (ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ) ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

Экономический обзор

Картина деловой активности за июль 2020 года

Экономическая активность

По оценке Минэкономразвития России, в июле продолжилось улучшение динамики ВВП – падение сократилось до -4,7% г/г по сравнению с -6,4% г/г в июне. В целом за 7 месяцев текущего года ВВП, по оценке, снизился на -3,8% г/г.

"По нашей оценке, данные по ВВП за июль оказались несколько лучше предварительных прогнозов и позволяют говорить сегодня о продолжении постепенного восстановления экономики страны. Безусловно, свою роль сыграли реализованные Правительством масштабные пакеты мер поддержки граждан и бизнеса. При этом в условиях сохраняющейся неопределенности на международных рынках считаем преждевременным фиксировать устойчивые тренды", - отметила заместитель министра экономического развития России Полина Крючкова.

Наиболее активное восстановление в июле наблюдалось в секторах, ориентированных на потребительский спрос. Спад оборота розничной торговли сократился до -2,6 % г/г (после -7,7% г/г в прошлом месяце), преимущественно за счет непродовольственного сегмента (-2,7% г/г по сравнению с -11,3% г/г в июне). Так, в июле продажи новых автомобилей, по данным АЕБ, на 6,8% превысили уровень аналогичного месяца прошлого года (после падения во 2кв20 на -48,6% г/г).

В сфере услуг обороты остаются существенно ниже уровней прошлого года в условиях сохранения ограничений, направленных на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции. Вместе с тем и в данном сегменте наблюдается постепенное улучшение ситуации: темпы падения объема платных услуг населению замедлились до -25,5% г/г с -31,4% г/г, оборота общественного питания – до -28,2% г/г после -42,9% г/г месяцем ранее.

Значимый вклад в улучшение динамики ВВП в июле также внесли обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство. На фоне восстановления потребительской активности, а также улучшения ситуации на внешних рынках темпы снижения выпуска в обрабатывающих отраслях сократились до -3,3% г/г с -6,4% г/г в июне (см. комментарий «О динамике промышленного производства. Август 2020 года»). В июле положительный вклад в динамику ВВП также внесло сельское хозяйство (+4,0% г/г) за счет активизации уборочной кампании (см. врезку). В строительстве в последние два месяца годовые темпы роста стабилизировались на околонулевом уровне (-0,2% г/г в июле) после умеренного снижения в апреле-мае.



В то время как в несырьевом секторе экономики масштаб спада существенно сократился, восстановление ВВП сдерживается негативными показателями добывающего комплекса и смежных отраслей. Падение добычи полезных ископаемых в июле ускорилось до -15,1 % г/г по сравнению с июнем -14,2 % г/г, что связано, в первую очередь, с продлением максимального сокращения в рамках сделки ОПЕК+ на июль. В этих

условиях грузооборот транспорта в июле сохранялся существенно ниже уровней прошлого года (-8,4 % г/г после с -9,6 % г/г в июне), в первую очередь за счет трубопроводного транспорта.



Рынок труда

В июле продолжилась стабилизация на рынке труда. Замедлилось как снижение численности занятых до -81,9 тыс. человек (-0,1 % м/м SA, в июне -158,3 тыс. человек или -0,2 % м/м SA), так и увеличение общей численности безработных: до +50,8 тыс. человек, или +1,1 % м/м SA (в июне +124,6 тыс. человек или +2,7 % м/м SA). В результате уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ, незначительно увеличился по сравнению с июнем (6,3 % и 6,2 % от рабочей силы соответственно), с исключением сезонности — стабилизировался на уровне июня (6,4 % SA от рабочей силы).

Восстановление спроса на рабочую силу подтверждается данными портала HeadHunter о динамике вакансий: сокращение количества вакансий в июле, как и в июне, составило -2% г/г после -17% г/г в мае и -7% г/г в апреле.

В июле продолжалась активная регистрация населения в органах службы занятости. По состоянию на конец июля численность официально зарегистрированных безработных составила 3,3 млн. чел. по сравнению с 2,7 млн. чел. на конец июня (на 18 августа — 3,5 млн. чел). Вместе с тем рост показателя постепенно замедляется (с 21,4 тыс. чел. в среднем за день в июне до 16,7 тыс. чел. в среднем за июль и 13,2 тыс. чел. в день в первой половине августа), что также указывает на стабилизацию ситуации на рынке труда.

Соотношение регистрируемой безработицы (в среднем за месяц) и безработицы по методологии МОТ в июле превысило 60% (в июне — 53%). Опережающий рост регистрируемой безработицы по сравнению с безработицей, рассчитанной по методологии МОТ, — это результат, в первую очередь, принятых мер по поддержке населения, временно оставшегося без работы.

Врезка: О ситуации в сельском хозяйстве

Индекс производства продукции сельского хозяйства в июле ускорился в годовом выражении — до 4,0% г/г после 3,0% г/г в июне. Основной вклад в динамику сводного индекса внес сектор растениеводства.

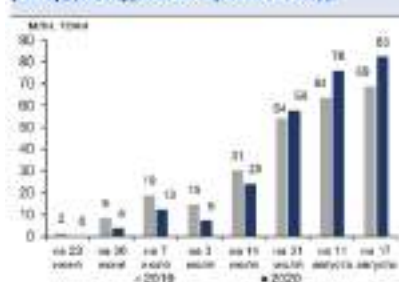
По мере активизации уборочной кампании зерновых культур отставание от прошлогодних показателей, наблюдавшееся на ее старте, прекратилось. По состоянию на 1 августа, по данным Росстата (по сельскохозяйственным организациям), темпы уборки превысили прошлогодние (на 3,6 %). Этому способствовало два основных фактора: во-первых, более раннее по сравнению с традиционным начало уборки в отдельных регионах Сибири и Урала, а во-вторых, улучшение показателей урожайности при нарастании масштаба уборки (по состоянию на 1 августа - рост на 0,6 ц/га по сравнению с прошлым годом против снижения на 9 ц/га в июне) вследствие рекордных показателей в центральной части страны, нивелировавших провал в южных. В результате, показатели сбора на 5,3 % превышают рекордные показатели прошлого года (второй по величине урожай в современной истории).

В августе, по оперативным данным Минсельхоза России (по сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам), разрыв в показателях сбора

зерновых относительно прошлогодних продолжил увеличиваться (по состоянию на 17 августа – 19,8 %, на 31 июля – 6,9 %).

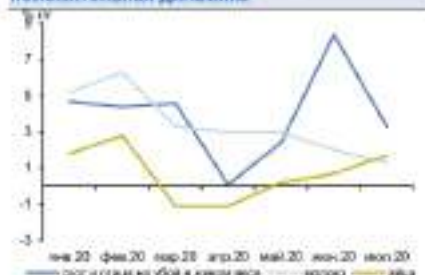
Показатели сбора картофеля и овощей также превышают прошлогодние – на 2,0 % и на 12,5 % соответственно, вместе с тем без учета хозяйств населения данные недостаточно репрезентативны (доля хозяйств населения в структуре производства составляет 68 % и 55% соответственно). Сохраняется положительный вклад сектора животноводства в динамику сводного индекса производства сельскохозяйственной продукции, вместе с тем темпы производства замедляются. Так, рост производства скота и птицы на убой (в живом весе) замедлился до 3,3 % после 8,4% г/г в июне (в том числе при замедлении роста поголовья свиней – до 4,7 % г/г в июле с локального пика 7,9 % г/г в апреле), производства молока – до 1,3 % г/г (в июне – рост 2,2 % г/г). При росте поголовья птицы (на 2,7 % г/г) производство яиц в годовом выражении увеличилось на 1,7 процента.

Рис. 5. Урожай зерновых превышает рекордный уровень прошлого года



Источник: Минсельхоз России; данные Минэкономразвития России

Рис. 6. В животноводстве сохраняется положительная динамика



Источник: Росстат

Таблица 1. Показатели деловой активности

	июль 20	июль 20	июль 20	июль 20	июль 20	2019
ВВП	-4,7	2кв20	-6,4*	-8,9*	-10,4*	1,3
Сельское хозяйство	4,0	3,1	3,0	3,2	3,1	4,0
Строительство	-0,2	-1,7	-0,1	-3,1	-2,3	0,6
Розничная торговля	-2,6	-16,6	-7,7	-19,2	-23,2	1,9
Грузооборот транспорта	-8,4	-8,3	-9,6	-9,4	-6,0	0,6
Промышленное производство	-8,0	-8,5	-9,4	-9,6	-6,6	2,3
Добыча полезных ископаемых	-15,1	-10,3	-14,2	-13,5	-3,2	2,5
добыча угля	-2,6	-7,2	-3,8	-11,2	-6,9	1,6
добыча сырой нефти и природного газа	-15,3	-10,3	-15,4	-14,3	-1,1	2,5
добыча металлических руд	1,8	-0,1	0,5	-1,9	1,1	3,7
добыча прочих полезных ископаемых	-38,0	-31,4	-21,3	-21,4	-51,6	2,4
Обрабатывающие производства	-3,3	-7,9	-6,4	-7,2	-10,0	2,6
пищевая промышленность	2,0	2,4	4,8	0,4	2,2	3,4
легкая промышленность	3,9	-10,6	1,3	-10,0	-23,1	-1,6
деревообработка	0,7	-6,2	-3,1	-8,4	-7,1	1,5
производство кокса и нефтепродуктов	-7,4	-3,6	-7,4	-4,1	0,7	2,2
химический комплекс	7,0	4,6	7,4	4,9	1,6	5,1
производство прочей неметаллической минеральной продукции	-4,7	-9,4	-5,2	-9,4	-13,7	4,2
металлургия	-4,2	-8,7	-5,3	-7,8	-12,8	2,4
машиностроение	-3,1	-24,7	-19,1	-20,7	-34,3	5,1
прочие производства	-8,8	-21,4	-16,5	-19,6	-28,3	-11,4
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	-2,6	-3,6	-4,8	-4,1	-1,9	0,0
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-7,1	-9,6	-6,5	-10,9	-11,4	-5,2

Таблица 2. Показатели рынка труда	июль 20	июль 20	июль 20	июль 20	июль 20	июль 20	2019
Реальная заработная плата в % к соответ. периоду предыдущего года	-	-0,1	0,6	1,0	-2,0	6,2	4,8
в % к предыдущему периоду (SA)	-	-3,8	0,9	2,7	-6,2	1,7	-
Номинальная заработная плата в % к соответ. периоду предыдущего года	-	3,6	3,8	4,0	1,0	8,8	6,5
в % к предыдущему периоду (SA)	-	-2,4	1,3	2,9	-5,5	2,2	-
Реальные располагаемые доходы в % к соответ. периоду предыдущего года	-	-8,8	-	-	-	1,2	1,0
в % к предыдущему периоду (SA)	-	-7,9	-	-	-	0,1	-
Реальные денежные доходы в % к соответ. периоду предыдущего года	-	-7,7	-	-	-	2,1	1,7
в % к предыдущему периоду (SA)	-	-4,8	-	-	-	-2,4	-
Численность рабочей силы в % к соответ. периоду предыдущего года	-0,8	-0,8	-0,8	-0,5	-0,5	-0,3	-1,0
млн. чел. (SA)	74,9	74,9	74,9	75,0	74,8	75,2	-
Численность занятых в % к соответ. периоду предыдущего года	-2,8	-2,1	-2,0	-2,1	-1,0	-0,2	-8,8
млн. чел. (SA)	70,1	70,4	70,2	70,3	70,6	71,8	-
Численность безработных в % к соответ. периоду предыдущего года	40,5	30,4	38,1	32,6	21,9	-4,1	-5,3
млн. чел. (SA)	4,8	4,5	4,8	4,5	4,2	3,4	-
Уровень занятости в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	58,0	58,2	58,1	58,2	58,4	58,4	-
Уровень безработицы в % к рабочей силе (SA)	6,398,4	6,016,1	6,283,4	6,116,2	5,845,7	4,614,5	4,81

Картина инфляции за июль 2020 года

В июле 2020 г. инфляция совпала с прогнозами Минэкономразвития России (см. «Картина инфляции за июль 2020 года») и составила 3,4% к соответствующему месяцу прошлого года (после 3,2% г/г в июне). Рост цен по отношению к предыдущему месяцу в июле 2020 г. составил 0,4% м/м после 0,2 % м/м в июне, с исключением сезонного фактора – 0,4% м/м SA1 (0,3% м/м SA в июне). Монетарная инфляция² – показатель, очищенный от волатильных компонентов, – в июле после двух месяцев снижения увеличилась до 3,3% м/м SAAR3 (в июне 2,9% м/м SAAR), но при этом сохраняется ниже целевого ориентира Банка России.

«Увеличение годовых темпов роста потребительских цен было связано преимущественно с **восстановлением деловой активности в сфере услуг** после снятия карантинных ограничений в значительном числе регионов, а также **сезонными тенденциями на рынке плодоовощной продукции**. При этом динамика цен в других сегментах потребительского рынка оставалась стабильной» - отмечает Екатерина Власова, директор Департамента макроэкономического анализа и прогнозирования Минэкономразвития России.

Наблюдается небольшой рост цен на потребительские услуги (с исключением сезонного фактора) – на 0,2% м/м SA (по сравнению с 0,1% м/м SA месяцем ранее). С началом периода отпусков продолжился компенсационный рост цен на санаторно-оздоровительные и гостиничные услуги (8,4% м/м и 2,2 % м/м соответственно). При этом в целом за сезон рост цен в указанных сегментах рынка **соответствует историческим тенденциям**. Кроме того, по мере снятия ограничений, направленных на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции, в июле ожидаемо возобновился рост цен на услуги организаций образования и культуры **после нескольких месяцев околонулевой либо отрицательной динамики**.

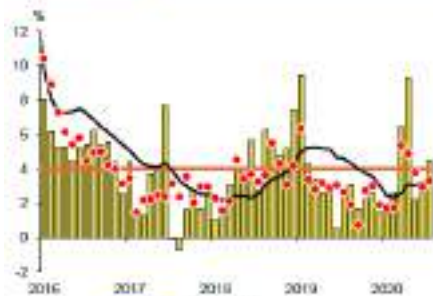
Вклад в рост цен на услуги в июле также внесла плановая индексация тарифов с 1 июля. Вместе с тем в годовом выражении рост цен на коммунальные услуги населению составил 3,1% г/г, что ниже установленных предельных параметров (4,0 %) вследствие неравномерной индексации отдельных коммунальных услуг в регионах.

В продовольственном сегменте в июле наблюдалось **снижение цен** (-0,1% м/м после роста по 0,2% в мае–июне) за счет продолжающегося сезонного удешевления плодоовощной продукции (-2,5% м/м в июле). Вместе с тем темпы снижения цен на фрукты и овощи в текущем сезоне меньше, чем в предыдущие годы, что объясняется, в том числе, более медленным поступлением на рынок отечественной продукции нового урожая и

ослаблением рубля в июле. Сезонно очищенные темпы роста цен на продовольственные товары (кроме плодоовощной продукции) в июле оставались стабильными (0,3% м/м SA).

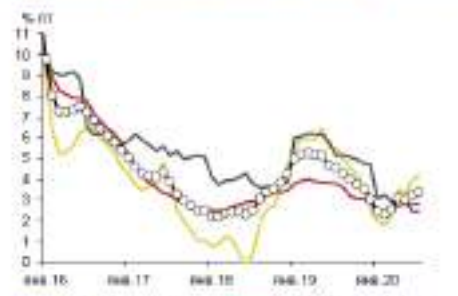
Непродовольственная инфляция (с исключением сезонного фактора) в июле замедлилась до 0,3% м/м SA после 0,4% м/м SA месяцем ранее. По оценке Минэкономразвития России, при сохранении относительно стабильной курсовой динамики, а также благоприятной ситуации на рынке плодоовощной продукции, в августе ожидается дефляция на уровне от -0,2% м/м до -0,1% м/м, что соответствует диапазону 3,4–3,5% г/г.

Рис. 1. Монетарная инфляция продолжала замедляться



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

Рис. 2. Рост тарифов в июле был ниже установленных предельных уровней



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

Таблица 1. Индикаторы инфляции

	июл.20	июн.20	май.20	апр.20	мар.20	2019	2018
Инфляция							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,4	3,2	3,0	3,1	2,5	3,0	4,3
в % к предыдущему месяцу	0,4	0,2	0,3	0,6	0,6	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,4	0,3	0,2	0,7	0,5	-	-
Продовольственные товары							
в % к соотв. периоду предыдущего года	4,2	3,9	3,3	3,5	2,2	2,6	4,7
в % к предыдущему месяцу	-0,1	0,2	0,2	1,7	1,0	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,5	0,3	0,0	1,4	0,8	-	-
Непродовольственные товары							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,1	3,0	2,8	2,8	2,5	3,0	4,1
в % к предыдущему месяцу	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,3	0,4	0,2	0,5	0,5	-	-
Услуги							
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,5	2,5	3,0	2,9	3,0	3,8	3,9
в % к предыдущему месяцу	1,0	0,1	0,5	0,1	0,1	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,2	0,1	0,3	0,2	0,3	-	-
Базовая инфляция (Росстат)							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,0	2,9	2,9	2,9	2,6	3,1	3,7
в % к предыдущему месяцу	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	-	-
Инфляция, за искл. продовольствия, регулируемых цен и тарифов и подакцизной продукции*							
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,8	2,8	2,8	2,7	2,6	2,9	3,4
в % к предыдущему месяцу	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4	-	-

* Оценка Минэкономразвития России

О динамике промышленного производства. Август 2020 года

В июле продолжилось восстановление выпуска обрабатывающей промышленности: его спад сократился до -3,3% г/г после -6,4 %/г в июне (максимальное падение в апреле – на -10,0% г/г).

Восстановление спроса в июле после снятия карантинных ограничений в большинстве регионов сопровождалось ростом производства потребительских товаров.

Производство легкой промышленности в июле продолжило рост (на 3,9% г/г после 1,3% г/г в июне). Также положительную динамику демонстрирует производство мебели (12,8% г/г после 3,2% г/г месяцем ранее). Динамичное восстановление производства легковых автомобилей (+3,9%/г в июле после падения на -24,1% г/г в июне) происходит

синхронно с ростом их продаж (+6,8% г/г в июле, по данным Ассоциации европейского бизнеса).

Продолжается расширение выпуска продукции первой необходимости. Темпы роста производства в пищевой промышленности составили в июле 2,0% г/г (4,8% г/г в июне, 2,4 % во 2кв20). Темпы роста в фармацевтической отрасли нормализуются (7,6 % г/г в июле) после рекордных показателей 2кв20 (36,8 % г/г в июне, 24,3% во 2кв20).

Улучшение динамики отмечается и в других отраслях обрабатывающей промышленности, ориентированных на промежуточный и инвестиционный спрос. Сокращение спада наблюдается в металлургии и отраслях машиностроения. Продолжает уверенно расти производство химических веществ (+7,8% г/г в июле). Кроме того, впервые за четыре месяца годовая динамика деревообработки перешла в положительную область (+0,7% г/г). Вместе с тем сокращение выпуска нефтепродуктов осталось на уровне июня (-7,4% г/г), по-прежнему внося отрицательный вклад в динамику обрабатывающей промышленности.

В июле продолжилось падение добычи полезных ископаемых (-15,1% г/г после -14,2% г/г месяцем ранее). Основной вклад в сокращение выпуска по-прежнему вносит нефтяная отрасль. При этом темпы падения добычи сырой нефти (включая газовый конденсат) остались на уровне предыдущего месяца (-16,3% г/г), что связано с продлением рекордного сокращения добычи в рамках сделки ОПЕК+ еще на один месяц. В августе ожидается улучшение показателей нефтяной отрасли после планового смягчения ограничений в рамках сделки ОПЕК+ с 1 августа. В результате разнонаправленных тенденций в обрабатывающих и добывающих отраслях динамика промышленного производства в целом в июле улучшилась – до -8,0 % г/г (-9,4 % г/г месяцем ранее).



Таблица 1. Показатели промышленного производства*

в % к соответствующему периоду предыдущего года	нояб. 20	дек. 20	январь 20	фев. 20	март 20	апр. 20	май 20	июн. 20	июль 20	авг. 20
Промышленное производство	-8,0	-8,5	-8,4	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6	-8,6
Добыча полезных ископаемых	-15,1	-10,3	-14,2	-13,5	-13,2	-13,2	-13,2	-13,2	-13,2	-13,2
добыча угля	-2,6	-7,2	-3,6	-11,2	-6,9	-7,5	-8,1	-5,4	-8,8	1,6
добыча сырой нефти и природного газа	-15,3	-10,3	-15,4	-14,3	-1,1	0,3	-1,8	2,7	0,0	2,9
добыча металлических руд	1,8	-5,1	0,5	-1,9	1,1	1,3	-1,3	3,0	2,4	3,7
добыча прочих полезных ископаемых	-38,0	-31,4	-21,3	-21,4	-51,6	-7,4	-2,7	-8,5	-12,9	2,4
Обработка и производство	-5,5	-7,9	-6,4	-7,2	-10,0	-3,8	-2,6	-5,0	-3,9	-2,6
пищевая промышленность	2,0	2,4	4,0	0,8	2,2	0,5	7,7	0,5	9,3	3,4
легкая промышленность	3,9	-10,6	1,3	-10,0	-23,1	1,4	1,5	0,2	3,0	-1,5
деревообработка	0,7	-5,2	-3,1	-8,4	-7,1	4,9	2,7	6,8	5,6	1,5
производство кокса и нефтепродуктов	-7,4	-3,6	-7,4	-4,1	9,7	4,6	7,0	5,2	2,3	2,2
химический комплекс	7,0	4,6	7,4	4,9	1,6	7,6	9,1	10,6	3,5	6,1
производство прочих неметаллической минеральной продукции	-4,7	-9,4	-5,2	-9,4	-13,7	5,0	4,5	6,2	4,3	4,2
металлургия	-4,2	-8,7	-5,3	-7,8	-12,8	2,2	9,9	1,9	0,7	2,4
машиностроение	-3,1	-24,7	-19,1	-20,7	-34,3	-0,5	-10,7	9,4	5,2	5,1
прочие производства	-8,8	-21,4	-18,5	-19,6	-26,5	1,5	-5,5	3,2	10,0	-11,4
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	-2,6	-3,5	-4,8	-6,1	-1,9	-2,4	-2,2	-0,2	-4,7	0,0
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-7,1	-8,8	-6,5	-10,9	-11,4	-1,2	-3,1	-1,4	1,9	-8,2

* на основе базисного 2015 года
Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

Основные экономические и социальные показатели Московской области О СОЦИАЛЬНОМ И ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2020 ГОДА

	Московская область		Справочно по Российской Федерации: в % к соответствующему периоду предыдущего года
	фактически выполнено за январь-июнь 2020 года	в % к соответствующему периоду предыдущего года	
Индекс промышленного производства ¹ июнь 2020 года в % к маю 2020 года	115,3	x	102,42
январь-июнь 2020 года в % к январю-июню 2019 года	106,4	x	96,5
Оборот организаций, млн. рублей	7454824,83	124,14	...
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млн. рублей			
добыча полезных ископаемых	5492,53	90,34	...
обрабатывающие производства	1265525,53	103,54	...
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	149146,93	96,44	...
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	38593,53	106,14	...
Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн			
скот и птица в живом весе	153,3	97,1	104,0
молоко	349,5	105,0	103,6

яйца, млн. штук	65,5	98,5	100,5
<i>Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги населению</i>			
июнь 2020 года в % к маю 2020 года	100,35	х	100,21
июнь 2020 года в % к июню 2019 года	102,41	х	103,2
Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину (для мужчин трудоспособного возраста), в июне 2020 года, рублей	4867,8	103,71	...
Численность официально зарегистрированных безработных лиц на конец июня 2020 года, человек	129679	126,81	130,01
Уровень официальной (или регистрируемой) безработицы на конец июня 2020 года, в процентах	3,0	х	...
Грузооборот грузовых автомобилей организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, всех видов экономической деятельности, млн. тонно-километров	4138,72	91,7	97,63
Пассажирооборот автобусов (маршрутных таксомоторов) юридических лиц, млн. пассажиро-оборот	2180,2	64,1	...
Среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций за май 2020 года, рублей	55754,6	99,5	104,0
май 2020 года в % к апрелю 2020 года	107,0	х	102,7
за январь-май 2020 года	55010,4	102,3	106,2
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, за май 2020 года, рублей	62986,8	101,4	...
май 2020 года в % к апрелю 2020 года	108,6	х	...
за январь-май 2020 года	61169,3	103,3	...
Просроченная задолженность по заработной плате на 1 июля 2020 года, тыс. рублей	33818,0	147,91	90,81
<i>Оборот торговли, млн. рублей</i>			
розничной торговли по всем каналам реализации	1186065,1	94,82	93,62
оптовой торговли в организациях всех видов экономической деятельности	3079026,1	94,32	...
<i>Товарные запасы в организациях розничной торговли на 1 июля 2020 года</i>			
млн. рублей	189918,2	101,81,2	...
уровень запасов, дней торговли	43	95,61	...
Оборот общественного питания, млн. рублей	47425,6	77,22	...
Объем платных услуг, оказанных населению, млн. рублей	213985,3	75,82	80,12
Выполнено работ и услуг собственными силами организаций по виду деятельности «Строительство», млн. рублей	211281,6	103,52	99,52
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования,	2570,11	70,02	88,62

<i>тыс. кв. м общей площади</i>			
Строительство объектов со-циально-культурного назначе-ния:			
<i>физкультурно-оздоровительные комплексы, единиц</i>	1	50,0	...
<i>амбулаторно-поликлинические организации, посещений в смену</i>	3070	в 40,9 р.	...
<i>медицинские центры, кв. м</i>	5223,0	37,1	...
<i>дошкольные образовательные организации, мест</i>	705	41,7	...
<i>общеобразовательные организации, ученических мест</i>	2235	71,9	...
<i>профессиональные образовательные организации, кв. м. общей площади учебно-лабораторных зданий</i>	6959,0	-	...
<i>учреждения культуры клубного типа, мест</i>	595	-	...
<i>культовые сооружения, единиц</i>	1	-	...
<i>Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, за январь-апрель 2020 года, млн. рублей в фактических ценах</i>	179493,9	100,5	...
Задолженность организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, на конец апреля 2020 года, млн. рублей			
<i>дебиторская</i>	2549990,8	104,31	...
<i>кредиторская</i>	3711223,8	102,91	...
<i>из неё просроченная</i>	59265,5	104,21	98,81
<i>Из общей суммы кредиторской задолженности – задолженность по платежам в бюджет на конец апреля 2020 года, млн. рублей</i>	114107,9	91,01	...
<i>из неё просроченная</i>	1108,7	110,21	...

Источник: <https://mosstat.gks.ru/folder/66241>

Анализ внешних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

К внешним факторам, влияющим на стоимость объекта оценки относятся:

- Экономические;
- Социальные;
- Политические.

Экономические факторы:

1. Спрос. Спрос определяется предпочтениями потребителей, которые зависят от того, какие доходы приносит данный объект собственнику, в какое время, с какими рисками это сопряжено.

2. Доход (прибыль) объекта оценки от эксплуатации и перепродажи. Доход, который может получить собственник объекта, зависит от характера операционной деятельности и возможности получить прибыль от продажи объекта после использования. Прибыль от операционной деятельности, в свою очередь, определяется соотношением потоков доходов и расходов.

3. Продолжительность получения доходов. Большое значение для формирования стоимости объекта оценки имеет время получения доходов.

4. Риск, связанный с объектом. На величине стоимости неизбежно сказывается и риск как вероятность получения ожидаемых в будущем доходов.

5. Степень контроля над объектом (наличие имущественных прав). Одним из важнейших факторов, влияющих на стоимость, является степень контроля, которую получает новый собственник. Объект может приобретаться в индивидуальную частную

собственность или, к примеру, на праве аренды. В силу того, что покупаются большие права (право собственности), стоимость и цена, как правило, будут выше, чем в случае покупки права аренды.

6. Ограничения, наложенные государством или другими лицами на объект (арест, сервитуты и пр.).

7. Соотношение спроса и предложения на аналогичные объекты. На рыночную стоимость любого объекта влияет соотношение спроса и предложения. Если спрос превышает предложение, то покупатели готовы оплатить максимальную цену. Верхняя граница цены спроса определяется текущей стоимостью будущих прибылей, которые может получить собственник от владения этим объектом.

Социальные факторы:

1. Наличие и развитость инфраструктуры.

2. Демографическая ситуация и др.

Политические факторы:

1. Состояние законодательства в области оценки, собственности, налогообложения и т.д.;

2. Политико-правовая ситуация в стране.

Опыт показал, что в современных условиях при определении рыночной стоимости объекта оценки необходимо учитывать как внутренние, так и внешние факторы.

Рынок недвижимости, его структура и объекты

Рынок недвижимости – сектор национальной рыночной экономики, представляющий собой совокупность объектов недвижимости, экономических субъектов, оперирующих на рынке, процессов функционирования рынка, т.е. процессов производства (создания), потребления (использования) и обмена объектов недвижимости и управления рынком, и механизмов, обеспечивающих функционирование рынка (инфраструктуры и правовой среды рынка). В соответствии с приведенным определением, структура рынка включает: объекты недвижимости

- субъекты рынка
- процессы функционирования рынка
- механизмы (инфраструктуру) рынка.
- Для целей анализа рынка и управления его созданием и развитием объекты

недвижимости необходимо структурировать, т.е. выделять те или иные однородные группы. В законодательных, нормативных, методических актах и документах применяется классификация объектов по различным основаниям: по физическому статусу, назначению, качеству, местоположению, размерам, видам собственности (принадлежности на праве собственности), юридическому статусу (принадлежности на праве пользования). По физическому статусу выделяют:

земельные участки;

- жилье (жилые здания и помещения);
- нежилые здания и помещения, строения, сооружения;

В соответствии с ЗК РФ земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории: земли сельскохозяйственного назначения;

- земли населенных пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов;

- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

Земельные участки в городах, поселках, других населенных пунктах в пределах их черты (земли особо охраняемых территорий и объектов) в соответствии с градостроительными регламентами делятся на следующие территориальные зоны: жилая;

- общественно-деловая;
- производственная;
- инженерных и транспортных инфраструктур;
- рекреационная;
- сельскохозяйственного использования;
- специального назначения;
- военных объектов;
- иные территориальные зоны.
- жилье (жилые здания и помещения):
- многоквартирные жилые дома, квартиры в них и др. помещения для
- постоянного проживания (в домах отдыха, гостиницах, больницах, школах и т.п.);

индивидуальные и двух - четырех семейные малоэтажные жилые дома (старая • застройка и дома традиционного типа - домовладения и нового типа - коттеджи, таунхаусы);
коммерческая недвижимость:

- офисные здания и помещения административно-офисного назначения;
- гостиницы, мотели, дома отдыха;
- магазины, торговые центры;
- рестораны, кафе и др. пункты общепита;
- пункты бытового обслуживания, сервиса.

промышленная недвижимость:

- заводские и фабричные помещения, здания и сооружения производственного назначения; мосты, трубопроводы, дороги, дамбы и др. инженерные сооружения;
- паркинги, гаражи;
- склады, складские помещения.
- недвижимость социально-культурного назначения:
- здания правительственных и административных учреждений;
- культурно-оздоровительные, образовательные, спортивные объекты;
- религиозные объекты.

Сегментирование земельного рынка

Земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории:

- земли сельскохозяйственного назначения; -
- земли населенных пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда; - земли водного фонда;
- земли запаса.

Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий. В соответствии с законодательством возможен перевод земельного участка из одной категории в другую. Целевым назначением и разрешенным использованием образуемых земельных участков признаются целевое назначение и разрешенное использование земельных участков, из которых при разделе, объединении, перераспределении или выделе образуются земельные участки. Земельные участки могут быть выведены из оборота либо ограничены в обороте. Земельные участки, отнесенные к землям, изъятым из оборота, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским

законодательством. Земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Каждый земельный участок, сведения о котором внесены в государственный кадастр недвижимости, имеет не повторяющийся во времени и на территории Российской Федерации государственный учетный номер (кадастровый номер).

Кадастровые номера присваиваются объектам недвижимости органом кадастрового учета. Все земельные участки, независимо от форм собственности, подлежат государственному кадастровому учету.

1 марта 2008 года вступил в силу Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости», в соответствии с которым создается единый систематизированный свод сведений о недвижимом имуществе.

Объектами государственного кадастрового учета являются земельные участки, здания, сооружения, помещения, объекты незавершенного строительства

Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект

Согласно п. 10 ФСО № 7, для определения стоимости недвижимости оценщик исследует рынок в тех его сегментах, к которым относятся фактическое использование оцениваемого объекта и другие виды использования, необходимые для определения его стоимости.

Объектом оценки является: 7 Земельных участков, земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства

Объекты оценки расположены: Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково., коммуникации по границе. Инфраструктура района не развита. Окружение района жилые дома.

Таким образом, можно сделать вывод, что Объект оценки относится к земельным участкам для малоэтажного жилищного строительства. На основании вышеизложенного, а также описания, приведенного в разделе 3. «Характеристика объекта оценки», альтернативные варианты использования оцениваемого объекта рассматривались

Учитывая, что Объект оценки расположен по адресу Московская область, Подольский район, Лаговское с/п, вблизи д. Пузиково., далее проводится исследование рынка новостроек, аренды и земельных участков в Москве.

Обзор рынка новостроек Московской области

Жизнь подкидывает такие повороты сюжета, которые не под силу придумать никакому фантасту. Всего за полгода рынок пережил падение рубля, резкий всплеск спроса, который так и не перерос в ажиотаж из-за коронавируса и всеобщей самоизоляции, а затем падение количества сделок, запуск льготной ипотеки, сокращение объема предложения и новые ценовые рекорды.

Аналитики Циан подвели итоги I полугодия 2020 года на первичном рынке Москвы и Московской области, сопоставив продажи, предложение и динамику цен. Продажи в новостройках в Московском регионе в I полугодии 2020 года упали на четверть по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Количество сделок в Москве снизилось на треть

В I полугодии 2020 года на первичном рынке недвижимости Москвы заключено 28,5 тыс. ДДУ с физлицами. Это на 30% меньше, чем в I полугодии 2019 года, и на 20% ниже, чем в I полугодии 2018-го. Относительно аналогичного периода 2017 года показатели продаж в Москве с января по май оказались выше на 16%.

На долю Новой Москвы в январе–июне 2020 года пришлось 27% сделок (7,7 тыс. ДДУ). Относительно прошлого года в большей степени просели продажи именно в Новой Москве (–43%), тогда как в старых границах падение оказалось менее существенным (–23%).

Динамика сделок с физлицами в Москве в 2017–2020 гг.

Период	Москва (старые границы)	Новая Москва	Вся Москва
Количество сделок в I полугодии	20,8 тыс. ДДУ	7,7 тыс. ДДУ	28,5 тыс. ДДУ

2020-го

Динамика к I полугодию 2019-го	–23%	–43%	–30%
Динамика к I полугодию 2018-го	–10%	–38%	–20%
Динамика к I полугодию 2017-го	+30%	–11%	16%

По данным Аналитического центра Циан

Эксперты отмечают, что падение покупательской активности началось еще до прихода эпидемии коронавируса в Россию — спрос в годовом выражении уменьшался с осени 2019 года, но тогда это компенсировалось ростом выручки.

Самым результативным месяцем в полугодии стал март, на который пришлось 24% всех заключенных ДДУ. В начале марта произошла 20%-ная девальвация рубля, вызвавшая повышенный интерес клиентов к рынку недвижимости как традиционному инструменту сохранения средств.

Но объявленный режим самоизоляции в конце месяца не позволил сценарию ажиотажного спроса полноценно реализоваться. Количество сделок оказалось ниже, чем в марте прошлого года, на 4% (частично это связано с задержками регистрации сделок в ряде проектов Новой Москвы).

Динамика числа ДДУ с физлицами в январе–июне 2020, Москва

Месяц	Количество ДДУ	Динамика относительно предыдущего месяца	Динамика относительно аналогичного месяца прошлого года
Январь	4941	–30%	–11%
Февраль	5827	+18%	–21%
Март	6852	+18%	–4%
Апрель	3653	–47%	–53%
Май	2923	–20%	–52%
Июнь	4278	+46%	–36%

По данным Аналитического центра Циан

В апреле случилось обвальное снижение спроса на фоне карантинных ограничений. Кроме того, не всем девелоперам удалось быстро перестроиться на дистанционные продажи. В результате объем сделок по сравнению с мартом в Москве снизился на 47%.

В мае тенденция продолжилась: количество сделок относительно провального апреля снизилось еще на 20%. Только в июне после снятия режима самоизоляции и первых результатов льготной ипотеки отмечена положительная динамика спроса.

Общее количество сделок в июне относительно мая увеличилось на 46%. Но это все равно ниже, чем в докризисном январе, половина которого прошла в режиме каникул.

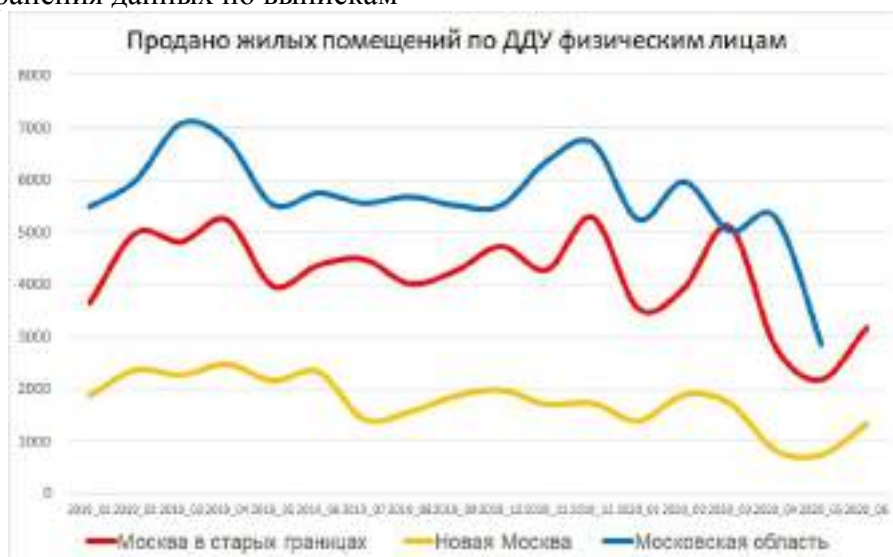
На первичном рынке Московской области в январе–мае 2020 года было подписано 24,4 тыс. ДДУ с физлицами — на 21% меньше, чем за аналогичный период 2019 года, и на 17% ниже, чем за тот же период 2018 года. Относительно 2017 года прирост составил 17%.

Динамика количества ДДУ с физлицами в январе–мае 2020-го, Московская область

Месяц	Количество ДДУ	Динамика относительно предыдущего месяца	Динамика относительно прошлого года
Январь	5245	–22%	–4%
Февраль	5978	14%	0%
Март	5028	–16%	–29%
Апрель	5289	5%	–22%
Май	2851	–46%	–48%

По данным Аналитического центра Циан

* Данные за июнь в Московской области временно отсутствуют из-за перехода на другой формат хранения данных по выпискам



По данным Аналитического центра Циан

ВТБ впервые опередил Сбербанк

Доля ипотечных сделок на фоне программы субсидирования ставки растет, их структура меняется — снижаются и средний чек, и срок.

После запуска льготного ипотечного кредитования доля ипотечных сделок в Москве резко увеличилась. В старых границах Москвы в мае 2020 года 63% всех сделок прошло с привлечением кредита, тогда как на протяжении последнего года доля подобных сделок оценивалась в 52%. В июне показатель вырос до 68%. Всего за I полугодие 2020 года в старых границах Москвы с привлечением ипотечных кредитов прошло 57% сделок.

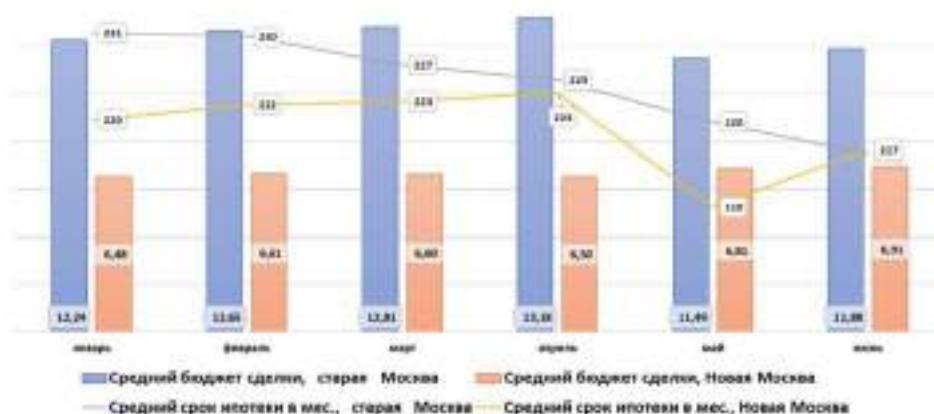
В Новой Москве аналогичная ситуация: доля ипотеки достигла в мае 68%, в июне — 75% вместо обычных 59%.

После запуска программы льготного кредитования, по которой можно взять кредит на срок не более 20 лет, снизился средний срок займа в старых границах Москвы. В апреле 2020 года в старых границах Москвы ипотеку брали в среднем на **225 месяцев**, в июне срок сократился до **217 месяцев**. Средний чек ипотечной сделки также снизился **на 1,3 млн рублей** с апреля к июню (с 13,18 до 11,88 млн рублей).

В Новой Москве после снижения среднего срока кредитования в мае к июню до 210 месяцев, в июне срок вырос до 217 месяцев. Средняя сумма ипотечной сделки также увеличивается. Если в апреле до запуска льготного кредитования средний чек был равен 6,5 млн, то к июню он вырос до 6,91 млн рублей. Таким образом, доступная ипотека позволила покупателям брать большие суммы в кредит для проектов ТиНАО.

В старых границах Москвы ситуация обратная: стоимость ипотечной квартиры падает. Эксперты указывают, что с увеличением лимита кредитования до 12 млн рублей рынок вернется к прежним значениям уже к концу лета.

Средний срок кредитования и средний бюджет ипотечной сделки на первичном рынке в Москве в 2020 году



По данным Аналитического центра Циан

Лидером по выдаче ипотеки в I полугодии в Московском регионе стал ВТБ (32% кредитов). Он опередил Сбербанк на 81 выданный кредит (на 0,3%). Третье место — у Альфа-банка. Пять ключевых банков выдали более 80% ипотечных кредитов.

Банки — лидеры по количеству выданных ипотечных кредитов в I полугодии 2020 года в Москве и Московской области

Банк	Доля выданных ипотечных кредитов
ВТБ	30,7%
Сбербанк	30,4%
Альфа-банк	11,9%
Открытие	5,2%
Промсвязьбанк	2,7%
Остальные	19,1%

По данным Аналитического центра Циан

Объем предложения снизился на 13%

По подсчетам Циан, на первичном рынке недвижимости Московского региона в начале июля 2020 года на продажу выставлено 81,8 тыс. квартир и апартаментов. За прошедшие полгода количество лотов в реализации сократилось на 13%.

Существеннее всего просел объем предложения именно в Московской области (–26%), в Москве снижение составило всего 0,6%.

Динамика изменения объема предложения в Московском регионе на первичном рынке

	Январь 2020 года	Июль 2020 года	Динамика за полугодие
Москва в старых границах	40,8	40,5	–0,7%
Новая Москва	8,8	8,75	–0,6%
Московская область	44	32,5	–26,1%
Весь регион	93,6	81,8	–12,6%

По данным Аналитического центра Циан

Динамика объема предложения на первичном рынке недвижимости Московского региона



По данным Аналитического центра Циан

В I полугодии девелоперы **вывели в продажу 3,4 млн кв. м** квартир и апартаментов в Московском регионе. Это **на четверть меньше**, чем за аналогичный период прошлого года. Бóльшая часть нового жилья поступила в продажу в старых границах Москвы (58%). Относительно прошлого года объем стартовавшего предложения увеличился на 11%.

В Новой Москве объем нового (вышедшего в реализацию) предложения оказался **ниже на 26%** относительно аналогичного периода прошлого года. Самое значительное падение отмечено для Московской области (–56%).

Объемы вывода нового предложения в I полугодии в 2019 и 2020 гг., тыс. кв. м

	I полугодие 2019 года	I полугодие 2020 года	Динамика
Москва в старых границах	1750	1945	11%
Новая Москва	702	519	–26%
Московская область	2012	891	–56%
Всего	4464	3355	–25%

По данным Аналитического центра Циан

Количество новых проектов также **снизилось**. В I полугодии 2020-го в Москве стартовали продажи **27** новых комплексов против **32** за I полугодие 2019 года. В Московской области — **два** проекта против **семи** ЖК соответственно.

Эксперты Циан поясняют, что подобная отрицательная динамика отчасти является следствием эффекта «высокой базы». Напомним, в начале 2019 года девелоперы форсировали выход новых проектов, стартуя до вступления в силу поправок в федеральный закон № 214-ФЗ, что позволило многим при должной стадии строительной готовности продолжить работу по старым правилам.

Стоимость «квадрата» в Подмоскovie впервые преодолела отметку 100 тыс. рублей

Средняя стоимость 1 кв. м на первичном рынке недвижимости Москвы по итогам I полугодия 2020-го, по данным Циан, составила 204,1 тыс. рублей за 1 кв. м. За I полугодие 2020 года показатель вырос на 4,9%.

В Московской области «квадрат» обходится в среднем в 101,3 тыс. рублей (+9,8% за полгода). Стоимость 1 кв. м в области впервые преодолела отметку 100 тыс. рублей. В Новой Москве тоже свой рекорд — цена «квадрата» приблизилась к отметке 147 тыс. рублей.

В старых границах Москвы максимальная цена «квадрата» была зафиксирована в начале мая 2020 года, когда рынок еще не успел отреагировать на введенный режим самоизоляции. После небольшого снижения в июне средняя стоимость снова идет вверх, что связано с активизацией отложенного спроса и стартом программы льготного ипотечного кредитования.

Динамика средних цен на первичном рынке Московского региона в 2020 году

	Январь 2020 года	Июль 2020 года	Динамика
Москва в старых границах	210,1	218,4	+4,0%
Новая Москва	132,7	146,9	+10,7%
Москва в целом	194,6	204,1	+4,9%
Московская область	92,3	101,3	+9,8%

По данным Аналитического центра Циан

Динамика средних цен на первичном рынке Московского региона



По данным Аналитического центра Циан

Средняя площадь приобретаемой квартиры в старых границах Москвы в I полугодии составила 56,6 кв. м при общем бюджете 12,79 млн рублей. Относительно аналогичного периода прошлого года средний чек сделки вырос на 10% — до 1,21 млн рублей (с 11,58 млн) при одновременном уменьшении площади на 0,4 кв. м (с 57 кв. м).

Таким образом, за среднюю столичную квартиру сегодняшние покупатели платят больше на 10%, чем еще год назад.

В Новой Москве похожая ситуация: средний бюджет покупки в I полугодии 2020 года равен 6,62 млн против 5,76 млн рублей годом ранее. Рост — на 15%. Средняя площадь при этом увеличилась с 48,5 до 50,2 кв. м.

Самые продаваемые проекты

Из 10 новостроек с лучшими продажами за первые шесть месяцев 2020 года только один проект расположен в старых границах Москвы — [«Люблинский парк»](#), он занимает девятую строчку за счет старта продаж в корпусах под брендом «Станция Л». Все остальные новостройки возводятся за МКАД.

Аналитики указывают, что лидирующие по продажам новостройки не самые бюджетные в списке. Так, в [«Саларьево парк»](#) средний чек сделки — 7,1 млн рублей, в [«Румянцево-Парк»](#) — 6,9 млн. Оба проекта — в пешей доступности от станции метро, несмотря на то, что они находятся за МКАД.

Получается, для покупателя недвижимости в Московском регионе не только цена является определяющим фактором. Клиенты готовы чуть переплатить ради лучшей транспортной доступности.

Топ-10 новостроек Московского региона с максимальным количеством сделок в I полугодии*

Название ЖК	Кол-во ДДУ	Средний чек сделки, млн руб.	Доля рынка	Локация
<u>Саларьево</u> парк	1280	7,1	2,4%	Новая Москва
<u>Румянцево-Парк</u>	1060	6,9	1,9%	Новая Москва
Пригород Лесное	856	4,3	1,6%	Московская обл.
Скандинавия	810	7,8	1,5%	Новая Москва
Государев дом	774	3,8	1,4%	Московская обл.
<u>Остафьево</u>	773	5,6	1,4%	Новая Москва
Новое Медведково	761	5,4	1,4%	Московская обл.
Столичный	754	3,6	1,4%	Московская обл.
<u>Люблинский</u> парк/Станция Л	707	7,2	1,3%	Москва в старых границах
Новое Пушкино	695	3,8	1,3%	Московская обл.

Расчеты Аналитического центра Циан по данным Росреестра

* Для проектов Московской области статистика представлена с января по май

«Несмотря на падение количества сделок на треть, I полугодие нельзя считать провальным, — комментирует руководитель Аналитического центра Циан Алексей Попов. — Даже в режиме самоизоляции девелоперы смогли собрать почти половину спроса от докризисного периода, чему во многом способствовала именно льготная ипотека».

По его мнению, в краткосрочной перспективе будет наблюдаться дальнейший рост средних цен. Причина не только в отложенном спросе, который пока не был реализован, но и в изменении структуры предложения.

Новых проектов на стадии котлована становится меньше за счет относительно невысокой девелоперской активности, соответственно, средние цены пойдут вверх только из-за роста объема квартир в проектах на средней и высокой стадии строительной готовности, поясняет эксперт.

«К тому же новые проекты продаются через эскроу-счета — значит, в стоимости квадратного метра уже заложено проектное финансирование, при котором застройщикам сложно продавать дешевле утвержденной в обязательствах перед банком стоимости», — комментирует Алексей Попов.

Примечание. В расчетах не учитывались данные по регистрациям в Московской области в июне 2020 года — переход на новый формат выписок из ЕГРН привел к приостановке регистрационных действий на протяжении большей части этого месяца. Учитывались зарегистрированные договоры долевого участия (ДДУ) с квартирами и апартаментами. Покупатели — физлица, заключившие розничные сделки (не более пяти жилых помещений на одного дольщика внутри ЖК). Это позволяет оценить реальный спрос, исключив регистрации ДДУ с юридическими лицами, которые входят в официальную статистику от Росреестра.

Читать полностью: <https://stat.cian.ru/stati-novostrojki-prodazhi-upali-tseny-vyrosli-307677/>

Сделки

1. В апреле 2018 в новостройках Московского региона было продано практически столько же квартир и апартаментов, как и в марте 2018 (см. табл. 1). По итогам анализа выписок ЕГРН Росреестра в Москве в старых границах в апреле 2018 года было реализовано 3 908 лотов (на 0,8% больше, чем в марте 2018), в Новой Москве 2 137 лотов (на 6,1%

больше, чем в предыдущем месяце). В Московской области число сделок продолжает снижаться. В 100 крупнейших ЖК Подмосковья (на них приходится около 85% рынка) в апреле было 4 734 регистраций (-3,7% к марту 2018). По отношению к аналогичному периоду прошлого года рынок продолжает демонстрировать рост в Москве в старых границах (+30%), в Новой Москве (+12%) на фоне небольшого снижения в Подмосковье (-4%).

Табл. 1. Число сделок (регистраций ДДУ с физ. лицами) по итогам анализа выписок ЕГРН в 2018 году по субрынкам Московского региона, ед.

	Апрель 2017	Январь 2018	Февраль 2018	Март 2018	Апрель 2018
Москва	3014	3289	3478	3876	3908
Новая Москва	1900	1886	2016	2014	2137
Московская обл. (100 ЖК)	4746	4625	4534	4734	4561

2. Выручка застройщиков от продажи квартир и апартаментов выросла (см. табл. 2). В отличие от зимних месяцев, когда выручка росла медленнее, чем число сделок, в апреле 2018 суммарная оценка выручки застройщиков выросла (несмотря на то, что абсолютное число сделок почти не изменилось). Зафиксирован рост на 3,3% в Москве в старых границах и на 3,7% в Новой Москве. Апрель 2018 года по суммарной выручке девелоперов в Москве с учетом новых территорий (около 53,7 млрд руб.) занял 2-е место за всю историю мониторинга этого показателя (после декабря 2017 года). По отношению к апрелю прошлого года рост рынка составил +33% в Москве, +7% в Новой Москве. При этом, в Московской области снижение выручки еще заметнее, чем падение по числу сделок (-8%).

Табл. 2. Объем выручки по сделкам (регистрациям ДДУ с физ. лицами) по итогам анализа выписок ЕГРН в 2018 году по субрынкам Московского региона, млрд руб.

	Апрель 2017	Январь 2018	Февраль 2018	Март 2018	Апрель 2018
Москва	32,69	35,12	36,37	42,16	43,54
Новая Москва	9,51	9,15	9,80	9,70	10,14
Московская обл. (100 ЖК)	19,35	18,72	18,26	18,54	17,87

3. Рост рынка в денежном выражении произошел за счет активизации спроса в бизнес-классе и премиальных сегментах (см. табл. 3). Из 6 045 сделок, зарегистрированных в апреле в Москве и Новой Москве, 903 лота (15%) пришлось на квартиры и апартаменты с экспонируемой ценой более 15 млн рублей. На протяжении последних 12 месяцев доля лотов с указанными ценовыми уровнями лишь 1 раз достигла 15%-й рубеж (а обычно находилась в диапазоне 10-12%). Активизация покупателей более дорогих квартир привела к снижению доли ипотечных сделок в Москве в старых границах. В апреле 2018 года лишь 45% квартир и апартаментов было приобретено по ипотеке (тогда как зимой доля таких сделок в отдельные месяцы превышала 52%). Т.о., спрос в апреле 2018 дополнительно поддержали покупатели, которые приобретали жилье за счет собственных средств.

Табл. 3.1. Структура сделок по оценочной цене реализованного лота по итогам анализа выписок ЕГРН в Москве и Новой Москве в 2017-2018 гг., %.

	Менее 5 млн руб.	5-10 млн руб.	10-15 млн руб.	15-20 млн руб.	Более 20 млн руб.
Апрель 2017	25%	49%	13%	6%	6%
Май 2017	26%	49%	13%	6%	6%
Июнь 2017	21%	49%	10%	8%	7%
Июль 2017	23%	49%	14%	7%	7%
Август 2017	22%	51%	14%	7%	5%
Сентябрь 2017	22%	52%	15%	6%	5%
Октябрь 2017	23%	49%	15%	7%	6%
Ноябрь 2017	23%	51%	14%	7%	5%

Декабрь 2017	21%	54%	14%	6%	5%
Январь 2018	23%	52%	14%	6%	5%
Февраль 2018	25%	50%	13%	6%	6%
Март 2018	22%	48%	16%	8%	5%
Апрель 2018	24%	46%	14%	9%	6%

Табл. 3.2. Доля ипотечных сделок по итогам анализа выписок ЕГРН в 2018 году по субъектам Московского региона, млрд руб.

	Апрель 2017	Январь 2018	Февраль 2018	Март 2018	Апрель 2018
Москва	44%	52%	51%	48%	45%
Новая Москва	45%	54%	55%	55%	58%
Московская обл. (100 ЖК)	58%	63%	65%	65%	65%

Источник: Аналитический центр ЦИАН

Цены

4. Цены в экспозиции в Москве растут 5-й месяц подряд (см. табл. 4). Средние экспонируемые цены растут 5-й месяц подряд. В Москве в старых границах (без учета премиальных сегментов рынка) они выросли с января этого года на 3,3% (с 185,1 до 191,3 тыс. руб.), в Новой Москве на 2,0% (с 101,4 до 103,4 тыс. руб.), в Московской области цены не изменились (79,2 тыс. руб.). Динамика цен «месяц к месяцу» на каждом из субрынков редко превышала статистическую погрешность, но сам факт устойчивого роста на протяжении достаточно длительного периода свидетельствует, как минимум, о временном развороте ценового тренда. В отличие от предыдущих попыток застройщиков по повышению цен их рост в январе-мае 2018 года не привел к снижению темпов продаж. Это можно объяснить эффектом от низких ипотечных ставок, при которых незначительное повышение цены квартиры для покупателя не так заметно. Кроме того, весенним повышением цен застройщики частично отыгрывают новогодние скидки, которые в этом году были как никогда высоки (почти каждый крупный девелопер предлагал часть своих лотов со скидкой более 10%).

Табл. 4. Динамика цен на первичном рынке (по лотам в активной реализации) в 2018 году по субрынкам Московского региона, тыс. руб. за кв. м.

	Апрель 2017	Январь 2018	Февраль 2018	Март 2018	Апрель 2018	Май 2018
Москва	186,4	185,1	186,5	188,9	189,1	191,3
Новая Москва	96,9	101,4	101,4	100,3	102,0	103,4
Моск. обл.	79,2	79,3	80,3	79,7	78,2	79,2

5. В апреле 2018 заметно выросли средние цены сделок (см. табл. 5). Это связано с изменением структуры спроса. Средняя цена квадратного метра в сделках в Москве составила 198 тыс. руб. (на 7% выше, чем цены сделок в марте и на 3,6% выше, чем средние цены предложения без премиальных сегментов рынка).

Табл. 5. Динамика оценочных цен сделок на первичном рынке в 2018 году по субрынкам Московского региона, тыс. руб. за кв. м.

	Апрель 2017	Январь 2018	Февраль 2018	Март 2018	Апрель 2018
Москва	186	183	179	185	198
Новая Москва	96	102	102	101	100
Московская обл. (100 ЖК)	88	86	86	84	85

Источник: Аналитический центр ЦИАН

Предложение

6. Объем активного предложения в Москве впервые превысил показатель Подмосковья (см. табл. 6). Впервые число лотов в активной реализации в Москве превысило аналогичный показатель по Московской области еще по итогам марта. Тогда объем активного предложения в Москве (с учетом новых территорий) превысил аналогичный показатель для Подмосковья на 0,2 тыс. лотов. В апреле тенденция сохранилась; более того, разрыв между столицей и областью вырос. В Москве в старых границах сейчас в реализации

находится 45,6 тыс. лотов, в Новой Москве 9,7 тыс. лотов (суммарно 55,3 тыс. лотов), тогда как в Московской области – лишь 54,6 тыс. лотов. Год назад на 71,2 тыс. квартир и апартаментов в Подмоскovie приходилось 59,2 тыс. лотов в Москве (из них 12,5 тыс. на новых территориях).

Табл. 6. Динамика объема активного предложения (лоты в активной реализации) по субрынкам Московского региона, ед.

	Апрель 2017	Январь 2018	Февраль 2018	Март 2018	Апрель 2018	Май 2018
Москва	46,7	50,9	49,1	49,5	50,2	45,6
Новая Москва	12,5	8,8	8,0	8,8	10,5	9,7
Моск. обл.	71,2	66,3	61,0	60,8	60,5	54,6

Источник: Аналитический центр ЦИАН

7. Выход нового предложения замедлился (см. табл. 7). В первом квартале 2018 года на рынок вышло больше новых объектов, чем в любом из кварталов 2017 года (суммарная площадь жилья в них составила 2,45 млн кв. м). Это рассматривалось как объяснимая реакция застройщиков на законодательные изменения в части поэтапного перехода от ДДУ к проектному финансированию (анонсированное с 1 июля). В апреле выход нового предложения, напротив, сократился. В этот месяц было выведено в продажу 37 корпусов суммарной площадью 0,60 млн кв. м (площадь нового предложения оказалась на 40% меньше, чем в марте 2018).

Табл. 7.1 Динамика вывода нового предложения (суммарная площадь квартир и апартаментов) в 2017-2018 гг. (поквартально) по субрынкам Московского региона, тыс. кв. м.

	1 кв. 2017	2 кв. 2017	3 кв. 2017	4 кв. 2017	1 кв. 2018
Москва	882	722	799	934	687
Новая Москва	179	298	256	311	436
Моск. обл.	755	966	918	608	1324
Весь регион	1816	1986	1973	1853	2447

Табл. 7.2 Динамика вывода нового предложения (суммарная площадь квартир и апартаментов) в 2018 гг. (помесячно) по субрегионам Московского региона, тыс. кв. м

	Январь 2018	Февраль 2018	Март 2018	Апрель 2018
Москва	158	290	239	358
Новая Москва	36	145	255	97
Моск. обл.	504	299	521	143
Весь регион	698	734	1015	598

Источник: Аналитический центр ЦФИАН

Первая реакция участников московского рынка новостроек на апрельское снижение курса рубля, возросшие макроэкономические и геополитические риски оказалась достаточно спокойной. Рост абсолютного числа и выручки от сделок с более дорогими квартирами вряд ли является свидетельством ухода в недвижимость как в актив-убежище со стороны среднего класса. Скорее, это объясняется постепенным насыщением рынка малогабаритных квартир, а также расширением возможностей у покупателей за счет подешевевшей ипотеки.

Методика — расчеты выполнены по итогам обработки выписок ЕГРН Росреестра (только регистрации ДДУ в строящихся корпусах в Москве и Московской области (без части ЖК в Дальнем Подмосковье)); только сделки в домах с этажностью ≥ 3 ; только сделки с квартирами и апартаментами; только розничные сделки (не более 10 лотов разного типа внутри ЖК); только сделки с физическими лицами; Оценка цены рассчитана по средней стоимости квадратного метра на месяц регистрации ДДУ в соответствующем ЖК и корпусе (по заявленным ценам без учета скидок); группировка проектов по застройщикам (по бренду) выполнена по принципу «1 ЖК — 1 застройщик».

В данном исследовании приведен обзор квартир города Подольск Московской области.

Подольск – город Московской области, расположенный на юге от Москвы в 15 км от МКАД. В городе проживает более 193 400 жителей (3-е место по количеству населения среди городов Московской области). Следует отметить ежегодную тенденцию увеличения населения города. Площадь Подольска составляет 37,92 кв. км. На территории города располагаются 3 железнодорожные станции. Время в пути до Москвы: 25-30 минут. Автобусные маршруты связывают город Подольск с Москвой и городами Московской области: Домодедово, Троицк. Климовск, Чехов. Видное. В настоящее время Подольск активно застраивается многоэтажными жилыми домами.

Компании осуществляющие застройку

ОАО «Главмосстрой»: микрорайон «Подольские просторы».

Строительная компания «СтройСервис»: ЖК «Южный парк».

«ГлавГрадОСтрой»: ЖК «Московский» Красная горка 1,2,3. Односекционный кирпичный дом мкр-н Шепчинки, Народный пр-д, д.3.

Группа компаний ПЖИ: ЖК «Южный» Электромонтажный проезд, д.5А, 7 секционный жилой дом Рязановское шоссе, д. 19.

Таблица 2.1 Предложения в новостройках и строящихся объектах

Местоположение	Наименование	Квартиры, наличие, цены	Готовность
мкр. "Подольские Просторы", к.б	мкр. «Подольские просторы»	1 к. – 68 300 руб. кв.м. 2к. – 60 300 руб. кв.м. 3к. – 60 300 руб. кв.м.	На стадии строительства
ул. Профсоюзная, д.4, корп.1, корп.2	ЖК «Южный парк»	1 к. – 82 000 руб. кв.м. 2к. – 71 000 руб. кв.м. 3к. – 61 000 руб. кв.м. 4к. – 51 000 руб. кв.м.	Дом введен в эксплуатацию
Красная горка 1,2,3	ЖК «Московский»	1 к. – 70 600-81 000 руб. кв.м. 2к. – 67 700-67 900 руб. кв.м. 3к. – 62 700-62 700 руб. кв.м.	III кв. 2014 г., сдач
Красногвардейский б-р, вл. 33А, 33Б	ЖК "Ренессанс"	41 000 - 52 000 руб. кв.м.	Сроки сдачи: 2012-2013 гг.
Электроизготовительный проезд, д.5А	ЖК «Южный»	1 к. – 83 750 руб. кв.м. 2к. – 81 000 руб. кв.м.	Дом введен в эксплуатацию
Рязанское шоссе, д. 19	7 секционный жилой дом	1 к. – 92 000 руб. кв.м. 2к. – 77 000 руб. кв.м. 3к. – 77 000 руб. кв.м.	Дом построен
мкр. «Родники»	мкр. «Родники»	1 к. – 91 000 руб. кв.м. 2к. – 83 000 руб. кв.м. 3к. – 81 000 руб. кв.м. 4к. – 76 000 руб. кв.м. 6к. – 67 000 руб. кв.м.	Дом введен в эксплуатацию
УЛ. САДОВАЯ, Д. 7	ЖК «Квартал на Садовой»	1 к. – 80 000 руб. кв.м. 2к. – 69 000 руб. кв.м.	Дом введен в эксплуатацию

Квартиры в строящихся домах продаются с некоторыми скидками по сравнению со сданными объектами. Например, квартиры в жилом комплексе в микрорайоне «Родники», предполагаемом к сдаче предлагаются по цене 87 тыс. руб. за кв.м. (однокомнатная квартира), при этом квартиры в домах аналогичного типа, но уже сданных в эксплуатацию в этом же микрорайоне, будут начинаться от цены в 91 тыс. руб. за 1 кв.м.

Обзор квартир в домах старого жилого фонда

Старый жилой фонд располагается в 5 – 9 этажных кирпичных и панельных домах.

Цены квартир в таких домах составляют:

1-к.: 58 300 – 95 500 руб. за 1 кв.м.

2-к.: 69 100 – 94 600 руб. за 1 кв.м.

3-к.: 72 800 – 89 300 руб. за 1 кв.м.

Обзор квартир в домах новой постройки

Цены квартир в домах современной планировки:

1-к.: 79 800 – 105 500 руб. за 1 кв.м.

2-к.: 69 900 – 94 500 руб. за 1 кв.м.

3-к.: 70 700 – 90 000 руб. за 1 кв.м.

Выбирая место для проживания, люди изучают транспортную доступность, наличие развитой инфраструктуры в районе, а значит, – и само месторасположение дома. Поэтому для них важно иметь возможность сравнить метро и районы Подольска по ценовым показателям продажи на текущий момент, динамику и темп изменений, определить уровень доходности потенциального жилья.

Цена квадратного метра жилья в новостройках, Подольск - 06.01.2020:

71 542 руб/м² *

1 156 \$/м²**

1 031 €/м²

Динамика цен в новостройках Подольска

Цена, руб/м²



Изменение цены квадратного метра квартир в новостройках Подольска за неделю:

↑+6.24%

Изменение средней цены квартир в долларах США за неделю, Подольск:

↑+6.44%

Средняя цена квартир в новостройках Подольска за 1 кв. метр, 6 янв 2020 г. *

количество комнат	средняя цена	
однокомнатные квартиры	73 394 руб/м²	1 186 \$/м²
двухкомнатные квартиры	68 555 руб/м²	1 107 \$/м²
трёхкомнатные квартиры	62 065 руб/м²	1 003 \$/м²
многокомнатные квартиры	100 614 руб/м²	1 625 \$/м²

* вычислены средневзвешенные значения цены квартир за 1 квадратный метр для различного количества комнат в Подольске на первичном рынке недвижимости.

Цена квартир в новостройках Подольска на 06.01.2020 *

количество комнат	средняя площадь	средняя стоимость квартиры	
1 комн. квартира	38.5 м²	2 842 271 руб.	45 913 \$
2 комн. квартира	64.9 м²	4 437 359 руб.	71 679 \$
3 комн. квартира	87.0 м²	5 416 286 руб.	87 493 \$
многокомнатная квартира	97.5 м²	9 753 312 руб.	157 551 \$

* в таблице представлены средневзвешенные значения площади и стоимости квартир для различного количества комнат в новостройках Подольска.

Источник: http://www.rlt24.com/primary/moscow_oblast/podolsk

Воспользуйтесь фильтром, чтобы выбрать количество комнат, тип объекта (вторичка или новостройки). Вы увидите отображение средней цены аренды за объект или за квадратный метр, а также расценки.

Средняя стоимость в динамике за последний год

Средняя стоимость в динамике за последний год

26 472 руб. - Средняя стоимость аренда квартиры в Подольске за август 2020 -6% относительно июля

450 руб. - Средняя стоимость аренды м. кв в Подольске за август 2020 -5% относительно июля

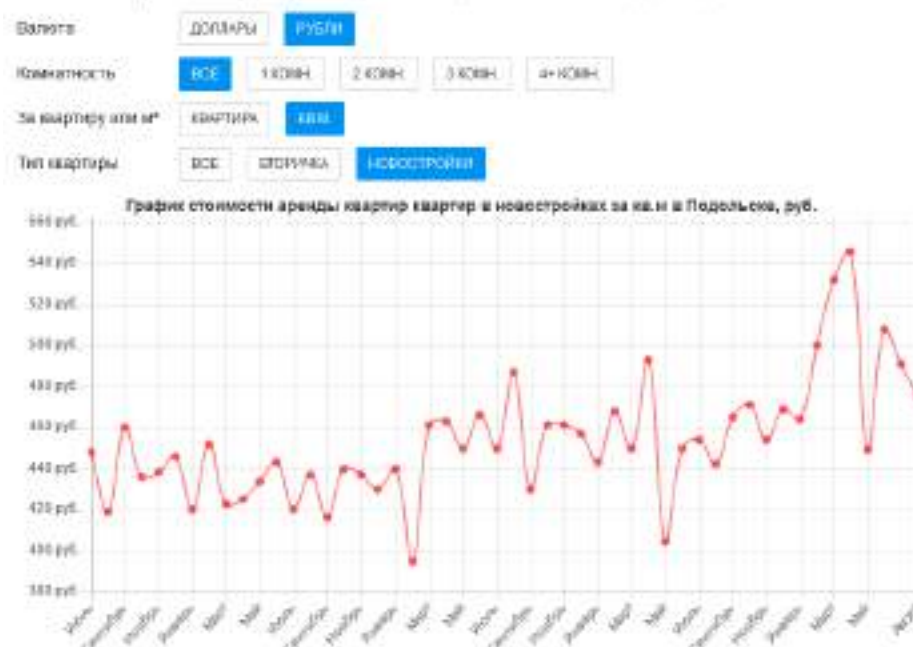
На данный момент на вторичном рынке средняя цена аренды квартиры:

- Однокомнатная – 17 079 руб., за месяц показатель изменился на 9 %;
- Двухкомнатная – 21 546 руб., где средняя цена изменилась на 12 %;
- Трехкомнатная – 29 150 руб., где показатель стоимости изменился на 3 %;
- Четырех- и многокомнатная – 3 551 руб., средняя цена изменилась на 92 %.

На первичном рынке средняя стоимость аренды по количеству комнат:

- Однокомнатная – 22 656 руб., за месяц показатель изменился на -1 %;
- Двухкомнатная – 32 258 руб., где средняя цена изменилась на 3 %;
- Трехкомнатная – 36 144 руб., где показатель стоимости изменился на 9 %;

Стоимость аренды квартиры в Подольске в динамике за последний год



Источники информации, использованные при подготовке обзора:

<https://podolsk.naydidom.com/tseny/adtype-arenda>

<http://realty.dmir.ru/>

<http://www.avito.ru/>

<http://www.gmsn.ru/>

<http://www.estatet.ru/>

<http://www.stroi-s.ru/>

<http://www.realtypress.ru/>

<http://glavgradostroy.ru/>

<http://www.pgi.su/>

<http://www.str-plus.ru/>

<http://www.podolska.ru/indexned/>

http://riarealty.ru/analysis_trends/20161010/408030229.html

<https://podolsk.naydidom.com/tseny/adtype-arenda>

и другие

Выводы: Различия цены в разных районах зависит не только от их расположения, но так и от класса объекта недвижимости. Диапазон цен на малоэтажную и среднеэтажную недвижимость представлен ниже:

Диапазон цен на малоэтажную и среднеэтажную недвижимость за 2020 г.

Таблица 3

Класс	Диапазон стоимости 1 кв.м., руб./кв.м
Эконом	42 000-63 000
Эконом+	64 000-85 000
Бизнес-класс	От 86 000 – 120 000

Источник: http://rbpinfo.ru/index/rynok_kvartir_podolsk_2012/0-40

Земельный рынок Московской области

Обзор рынка земельных участков Московской области

Предложение участков в Московской области значительно превышает спрос, говорит Валерий Смольков, руководитель отдела продаж «Объединенной группы риэлторских компаний» (АН «ОГРК»). С кризиса 2008 г. ситуация на рынке земли грустная: существует только точечный спрос. И бизнес-активность год от года скорее уменьшается, чем увеличивается, добавляет Дмитрий Лебедев, председатель совета директоров Basis Investment Company.

Выбор на первый взгляд большой для разных проектов: складов или производств, магазинов или офисов, под строительство жилья, наконец, добавляет Константин Фомиченко, директор департамента индустриальной и складской недвижимости Knight Frank. Но, по оценке Ильи Терентьева, гендиректора УК «Русская сотка», в основном это участки сельскохозяйственного назначения (иногда уже с утвержденными ПЗЗ, тогда земля может использоваться для индивидуального жилищного строительства) – собственники держат землю в этом статусе в связи со сравнительно невысокими налогами (0,3% от кадастровой стоимости, если сельхозземли используются по назначению, 1,5% – если не по назначению), отсутствием инвестиций или предложений по развитию. По данным компании, в 30-километровой зоне от МКАД чаще встречаются переведенные в другой статус участки, например земли поселений или земли для размещения промышленных объектов, поэтому более-менее активный рынок сосредоточен в этой зоне.

В настоящее время не существует ресурса или единой площадки с данными, которые бы позволяли объективно оценить общий объем рынка земли в Московской области, а значительная часть информации в принципе не является публичной, говорит Лебедев. По оценке Максима Лещева, управляющего партнера Группы МЕТА, из примерно 1,5 млн га сельскохозяйственного назначения на территории Московской области около 300 000 га подготовлены к продаже.

Препятствует сделкам, по его словам, то, что часто эти земли находятся в залоге у банков и есть проблемы с кредиторами. Например, в залог участок банк брал при цене \$10 000 за сотку, а сейчас цена – 10 000 руб., а то и дешевле. Ряд крупных владельцев быть таковыми перестал по разным причинам, некоторые закопались в еще большую непубличность, а между тем участков, которые не продаются годами, скопилось немало. Причины – завышенная стоимость, наличие обременений, невозможность использования участка по назначению, перечисляет Фомиченко. Владельцам таких активов остается либо снижать цену, либо искать варианты альтернативного использования, например действительно заняться сельским хозяйством или начать добывать песок, если есть такая возможность.

Дешевающий актив

Чтобы был шанс продать участок, цена должна находиться на нижней границе рынка, а иногда и за ней на 5–10%, считает Терентьев: «Я знаю многих владельцев, которые не могут продать активы 5–7 и более лет. Они ежегодно снижают цену и уже жалеют, что не продали раньше. Это касается и земель промышленности, и земель поселений». Сейчас

некоторые из тех, с кем его компания вела переговоры несколько лет назад по тому или иному участку, соглашаются отдать землю в управление под создание загородных поселков, тогда как прежде были категорически против этого. Несколько лет пытается продать землю сельскохозяйственного и промышленного назначения и Basis Investment Company, но пока покупателей нет.

Впрочем, Смольков считает, что 80% участков все-таки продаются за 3–4 месяца, если собственник достаточно мотивирован и реально оценивает объект. Остальные 20% – абсолютный неликвид.

По данным ОГРК, цена земли сельскохозяйственного назначения в зоне 50–100 км от МКАД – от 500 до 15 000 руб. за сотку. Участки под дачное строительство (10–50 га) на удалении 30–50 км от МКАД в массовом сегменте стоят в среднем 30 000–70 000 руб. за сотку. Но 3–11 га, пригодные для поселков элитных (например, в районе Дарьино, Лызово, Лайково, Лапино по Рублевскому шоссе), по данным Point Estate, уже идут по \$10 000–20 000 за сотку, на Николиной Горе – от \$25 000. В Покровском на Новорижском шоссе (23 км от МКАД) 20 га выставлены по цене 220 000 руб. за сотку. По подсчетам аналитиков «Авито недвижимости», сотка под ИЖС в Московской области по итогам апреля в среднем стоила 73 279 руб. Это на 8,4% дешевле, чем годом ранее (80 000 руб.) По итогам продаж в мае 2020 г. цена снизилась до 70 837 руб. (–3,3%).

Земли промышленного назначения на удалении в 15–50 км от МКАД и общей площадью от 50 до 250 га стоят от 70 000 до 230 00 руб. за сотку. Таких участков достаточно много. Например, в базе ОГРК их более 50, по цене от 15 млн до 500 млн руб. По данным Knight Frank, цена в промышленных парках на востоке Московской области колеблется от 150 000 до 350 000 руб. за сотку в зависимости от того, насколько развита площадка, есть ли резиденты. Сергей Горяинов, руководитель департамента загородной недвижимости Point Estate, и Смольков считают, что земля продолжит дешеветь.

Требования покупателей изменились сильнее, чем привычки собственников. По словам Валерия Кузнецова, коммерческого директора RDI, с каждым годом запросы от девелоперов «становятся все более структурированными»: нужное целевое назначение и вид разрешенного использования участка, его соответствие ПЗЗ и др. Сильное влияние на рынок оказало введение в 2017 г. зон КУРТ (комплексного устойчивого развития территорий). Часть земель в Московской области попали под это регулирование, появились ограничения по площади застройки, высотности и т. д., объясняет Кузнецов. В результате выход полезной жилой площади на этих участках заметно уменьшился, интерес к ним упал. И только если ПЗЗ удастся изменить и повысить долю жилья, стоимость актива и спрос на него возрастают. Но сейчас это сложная процедура, говорит эксперт.

Подмосковье – зона рискованного земледелия, но некий спрос со стороны небольших сельхозпредприятий и фермерских хозяйств есть. Есть и предложение, например, в базе «Инвест-недвижимости» более 1500 таких участков в Московской и граничащей с ней Калужской, Тульской и Рязанской областях. До начала пандемии основными покупателями были профессиональные мелкие и средние сельхозпредприятия, фермеры, рассказывает гендиректор компании Галина Зарипова, но за время вынужденного карантина выросло количество заявок от желающих приобрести сельхозземлю, чтобы выращивать продукты питания для семьи. Для этих целей спрашивают от 1 до 100 га, преимущественно по южным направлениям от Москвы. А среди покупателей и будущих фермеров все больше бывших владельцев бизнесов, в том числе связанных со строительством городской недвижимости, которые ничего не понимают в сельском хозяйстве, отмечает Зарипова.

Территории для бизнеса

По словам Игоря Калинина, коммерческого директора проекта «Мой гектар», два типа участков пользуются стабильным спросом – это земли промышленного назначения, которые подходят под строительство заводов и производств, и земли под коттеджные поселки. Размер – от 5 до 50 га. Кузнецов, однако, считает интерес к участкам под технопарки, склады или производства минимальным. Попытки развивать промышленные

кластеры предпринимаются, но довольно вяло, а во время пандемии и карантина о деловой активности вообще не идет речи, добавил Лебедев. Он напомнил, что участки под застройку складов активно продавались до 2008 г. и складов в аренду более чем достаточно.

Хотя, по словам Фомиченко, компании, которые приняли решение о покупке и прошли инвестиционные комитеты до начала пандемии, не приостановили работу по согласованию условий сделки, договоров купли-продажи. Но те, которые рассматривали приобретение участков в инвестиционных целях и еще не вошли в обязывающие соглашения, приостановили переговоры до снятия всех ограничений. Тем более что и до пандемии в последние годы это были не самые рентабельные инвестиции. Поэтому RDI планирует сама делать проекты, а не продавать землю, сообщил Кузнецов. Например, сейчас работают над концепцией технопарка у деревни Старосырово в новой Москве на 65 га, это займет около двух лет.

Лещев тем не менее заметил интерес к землям промышленного назначения со стороны малого бизнеса: компании покупают небольшие, от 30 соток до 1 га, участки (как правило, на территориях индустриальных парков) и строят производственно-складские базы, административные здания для собственных нужд или используют площадку для размещения дорожной техники.

МЕТА уже реализовала несколько проектов индустриально-складских парков (их собственники – юридические и физические лица, у которых с группой заключены договоры о совместной деятельности), где земля после межевания продается участками от 30 соток. «Большое Покровское» (15 км от МКАД по Киевскому шоссе, от 300 000 руб. за сотку) уже практически распродано. В «Новоселках» в 51 км от МКАД по Симферопольскому шоссе продаются участки от 50 соток под строительство производственных и складских комплексов, от 70 000 руб., в промпарке «Коробово» (8 км от МКАД по трассе А 105 Москва – Домодедово) – от 325 000 руб. за сотку под промышленно-складскую и офисно-торговую застройку. Продажи в «Коробово» начались в конце прошлого года, рассказывает Лещев, в начале этого года продали три участка, в разгар пандемии продажи остановились, покупатели пока стараются понять, что будет с экономикой дальше. Компания не планирует снижать цену, а в случае замедления продаж просто уменьшит площади минимальных участков с 30 до 20 соток и таким способом снизит стоимость лотов, говорит управляющий партнер Группы МЕТА.

По данным Knight Frank, земля под офисы или ритейл спросом не пользуется. Для торговых центров нужны участки вдоль федеральных трасс, на МКАД и в местах, где большой трафик, напоминает Зарипова, но, по словам Лещева, лучшие земли уже разобраны крупными торговыми сетями: «Речь может идти только о покупке небольших участков под строительство узкопрофильных магазинов». «В настоящее время интерес ритейлеров сконцентрирован на поиске нужных площадей внутри жилых кварталов», – добавляет Лещев.

И «несистемных» покупателей, по словам эксперта, немного. Как правило, они долго вынашивают в голове проект по строительству гоночной трассы, парка развлечений, конно-спортивного клуба и др., потом долго подбирают землю, но до сделки по разным причинам дело не доходит. Например, Калинин рассказывает о сорвавшейся сделке по покупке 115 га для строительства гостиничного комплекса с конным клубом – ее готовили полгода.

Только жилье

Рынок загородной недвижимости за последние годы только терял покупателей, поэтому и активность девелоперов здесь минимальна. По словам Терентьева, 80% всех заключаемых сделок с землей под строительство коттеджных поселков – под проекты эконом-класса, где в розницу продаются участки без подряда. Пандемия, порушив многие бизнесы, вызвала даже некоторое оживление спроса на загородные дома, игроки этого рынка встрепенулись, интерес к участкам под коттеджные поселки уже выше, чем 1,5–2 года назад, говорит Сергей Горяинов, руководитель департамента загородной недвижимости Point

Estate. У компании появились клиенты, которые рассматривают участки по 20–25 га или даже по гектару для создания совсем камерных поселков.

По словам Калинина, в январе-феврале у компании «Мой гектар» прошли три сделки, в двух случаях землю, 14 га и 35 га, купили под коттеджные поселки. Но в марте и апреле сделок не было – инвесторы взяли паузу. Калинин объясняет это тем, что инвестиции достаточно серьезные, от 50 млн руб.

Сергей Колосницын, директор департамента жилой недвижимости Penny Lane Realty, говорит, что некоторые лендлорды сейчас предприняли попытки заняться девелопментом и зовут риэлторов в консультанты: «Так и мы вместо того, чтобы содействовать в продажах, уже в роли консалтеров совместно разрабатываем с ними концепции проектов». В работе у компании сейчас 25 га на Рублево-Успенском, 18 га на Новорижском, 25 га на Дмитровском шоссе. Профессиональные игроки готовятся к оживлению загородного рынка, доволен Колосницын, ведь в последние годы «не с кем было работать».

Спрос на землю, в том числе под застройку поселками, вряд ли вырастет и после пандемии. Рынок все еще затоварен – несколько лет будут торговаться предложения, которые есть в наличии.

По оценке RDI, все эти процессы пока не отразились на рынке земли под ИЖС. Возможно, о каком-то влиянии можно будет говорить лишь во второй половине года, если получат развитие новые загородные тренды и (или) заработает ипотека на ИЖС – сейчас, по словам Кузнецова, официально банки предлагают такие кредиты, но на практике получить их крайне сложно: «Наши клиенты не раз сталкивались с этой проблемой, в итоге отказываясь от покупки участков».

Источник: <https://www.vedomosti.ru/realty/articles/2020/06/12/832498-zemlya-podmoskove-dlya-investorov>

Вопрос земельных участков, земли под строительство, участков для инвестирования, под любые цели актуален всегда. Тема земли ежегодно обсуждается людьми самого разного достатка и статуса.

Мы не будем устраивать лекций по поводу анализа рынка земельных участков за последние 5 лет. (там тоже интересно) Скорее поговорим о самых ярких законах, в вопросах земельных участков 2018 года.

Наверное, одна из самых любопытных и уникальных в своем роде “новостей”, кому земельный вопрос не безразличен, был Федеральный закон от 29.07.2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель».

Вкратце стоит пояснить. Два пункта:

1. ЕГРН – закрепляется как номер один. (единый государственный реестр недвижимости). Чтобы было еще точнее. То на практике правильной и верной должна считаться информация, полученная из ЕГРН, а не из ГЛР (государственный лесной реестр).

Тема действительно остро обсуждалась на разных уровнях. В такой “перетасовке”, когда суды ориентировались в первую очередь на ГЛР, все это было достаточно предсказуемо. Ведь люди лишались собственности. Подпадали под эти условия как физические лица, так и юридические.

2. Номером вторым шел вопрос о пересмотре баз данных ГЛР по площадям, которые уже лесами не являются. Масштабы я думаю представить себе сможет каждый. Грубо говоря, не маленькие.

Возвращаясь к нашей предыдущей статье о межевании. <http://fontenblo.ru/mezhevanie-zemelno-go-uchastka-dolgaya-rutina-ili-vpolne-reshaemyj-vopros/>. Все собственники могли реально провести межевание, сверить свои данные и скорректировать с ЕГРН.

Каждый желающий может ознакомиться с этим законом в открытом доступе.

Вторая новость была тоже воспринята собственниками по-разному. Имеются в виду августовские корректировки в Градостроительный кодекс. Конец лета, время сюрпризов.

Закон от 03.08. 2018 года №340-ФЗ “О внесении изменений в Градостроительный Кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации”.

Тема обширная. Коснуться ее в коротком посте едва ли получится. Но общие выводы изложить можно.

В первую очередь действие закона почувствовала на себе часть граждан, оформляющих самострой, ИЖС строго уведомительный на всех этапах. Привело все это к долгой волоките с приличным пакетом документов. Неточность – отказ чиновника признавать законность постройки и т.д. Стройнадзор тоже получил определенные полномочия. Инспекция садовых и жилых домов.

Ко всему прочему мы все хорошо помним заявление Премьер – Министра РФ Дмитрия Медведева в отношении упрощения процедуры оформления земельных участков. (приобретательная давность). План мероприятий по модернизации правового регулирования земельных отношений утвержден правительством РФ...

Отталкиваясь от нашей первой части, затрагивающей волю закона в области земельных участков, смотря на мнение маститых экспертов в области недвижимости — действительно складывается такое ощущение, что прогнозы на 2018-год и ранее оказались не такими уж иллюзорными. Конечно, как обычно, было много гаданий на “кофейной гуще”. Как вы сами заметили из предыдущей статьи. Основных нововведений оказалось не так уж много. <http://fontenblo.ru/zemelnye-uchastki-podmoskovya-itogi-2018-goda-1-chast/> Но очевидно, что основной костяк нормативных актов в теме земельные участки, был принят в 15-17 годах. Практически каждое издание, занимающееся обзорами недвижимости, земельных участков, пыталось предсказать на перебой грядущую “ситуацию”. Именовали как угодно. “Время неопределенности” например. И это нормально. Ведь с 2013 года произошло существенное увеличение земельного фонд. Аж более, чем в 6.5 раз. А сам земельный фонд — 79 тыс. га. Понятно, что суть не в количестве земельных участков областного фонда, а скорее в рациональности использования.

Более 75% предложений – земельные участки без подряда! И эта цифра только растет. 17% у квартир в малоэтажных домах. Таунхаусы и прочее от 2 до 7 %.

Традиционно эконо сегмент лидирует, 80% предложений сами за себя говорят. Прочие категории, не смогли даже подтвердить свои позиции. Бизнес, комфорт, высшая категория – уступили разом несколько пунктов в процентном соотношении.

По ценам за коттедж 25 — 30 млн. руб. А ведь ещё в 2016 году ценник доходил до 45 млн. руб.

Элитарная часть рынка это далеко не большинство. Изменения там всегда практически нулевые. А ценовая политика от 80 и выше. Разумеется, надо оценивать каждый коттеджный поселок индивидуально. Темпы роста, или снижение, это конечно целый спектр факторов влияющий на ценообразование.

Согласия нет.

Всего за год, средняя цена за сотку земельного участка в Подмоскowie сократилась на 2,5%. Увеличение стоимости отмечается в Озерском районе, Сергиево – Посадском (2,4%). Руза и Павлов Посад словно сговорились о повышении на (1,4 – 1,9%). Как мы видим все перечисленные районы в своем ценообразовании где — то перекликаются, но на деле это совершенно разное географическое положение, различная транспортная доступность, инфраструктура. Оттенков “море”. Но процент о повышении иногда под копирку. Делать выводы, только вам.

Снижение наблюдается в Орехово – Зуево, Зарайский, Шатурский, Каширский районы, Ступино. От (- 5,5%) до (- 6,4%).

Максимальные цифры мы увидели в Сергиевом – Посаде, Щелково, Одинцово (+3%). Лидирует Красногорск. 7500000 млн. руб за земельный участок. За сотку 400000 тыс. Промежуточный вариант Одинцово, Пушкинский район, Мытищинский район – от 280 до 380 тыс. руб. за сотку. Соответственно от 4700000 до 7100000 млн. руб. за земельный участок.

Подытоживая сказанное выше. Средняя цена за земельный участок по Московской области 2 400 000 млн. руб. Цена за сотку 200 000 тыс. С оговоркой, где этот участок, какова его ценность (не цена!), преимущества и прочее? Все складывается из мелочей.

Желания потребителя, востребованность.

В теме спроса, лежит главный фактор. По итогам продаж последних 5 лет, особенно четко стали вырисовываться предпочтения потребителя. Советское “наследие” никого не устраивает. Это неудобно и по всем параметрам просто устарело. Все хорошо в свое время. Процент потенциальных собственников желающих иметь земельные участки, или жилье без лишних сложностей и ненужных компромиссов подавляющее.

Даже в условиях всеобщей стагнации рынка подходящие варианты всегда присутствуют. На нашем личном примере могу сказать, что сама “торговая площадка” земельных участков живая. Помнится, ещё на этапе строительства нашего коттеджного поселка, уже заключались сделки. А до официального открытия было далеко.

Усредненный образ востребованного продукта, это площадь близкая к 150 кв.м. находящаяся в 30 — 40 км от Москвы максимум. Цена до 70 000 000 млн. руб. Поселок со всей необходимой инфраструктурой, охраняемая территория, река, озеро, лес. Цифры это то, что может стать важным фактором при выборе вашего земельного участка. Но все же земля — уникальный ресурс, и выбор часто делается единожды и на долгие годы. Одна из наших важнейших целей, не только предоставить вам возможность приобрести отличные земельные участки в собственность, но и просто разобраться во всех хитросплетениях и особенностях этого не самого простого вопроса.

Анализ рынка земельных участков Московской области на конец первого полугодия 2017 года

Данный обзор был подготовлен на основании информации, опубликованной в открытом доступе на сайтах: <https://www.cian.ru/>, <http://realty.dmir.ru> и др.

Земельный участок – это часть поверхности, которая имеет фиксированную границу, площадь, местоположение, правовой статус и другие характеристики, отражаемые в Государственном земельном кадастре и документах государственной регистрации прав на землю.

В соответствии с Земельным кодексом РФ земли делят на 7 категорий: земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, земли промышленности, земли особо охраняемых территорий (земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов, земли природоохранного значения, земли рекреационного значения, земли историко-культурного назначения и особо ценные земли), земли лесного фонда, земли водного фонда и земли запаса.

В соответствии с действующим законодательством, из всех перечисленных выше видов категорий, возможна купля-продажа только земель поселений (городов, поселков, сел, деревень), земель сельскохозяйственного назначения, земель промышленного назначения. Все остальное относится к федеральной собственности и не подлежит отчуждению (участки лесного фонда, земли обороны), либо изъято из оборота (водоохранные зоны, заповедники и т.д.) Земли, предоставленные для размещения и развития городов, поселков и сельских поселений относятся к землям поселений.

Целью данного исследования является обзор рынка земельных участков Московской области.

Анализ рынка земельных участков Московской области говорит о том, что дефицит предложений по продаже земельных участков отсутствует и в свободном доступе имеется множество земельных участков различных категорий выставленных на продажу.

Как видно из диаграммы, представленной на *Рисунке 1*, большинство земельных участков, предлагаемых к реализации, составляют земельные участки под ИЖС – 71% от общего количества предложений по продаже земельных участков, на втором месте земельные участки сельскохозяйственного назначения – 26%, далее следуют земельные участки промышленного назначения – 3%.

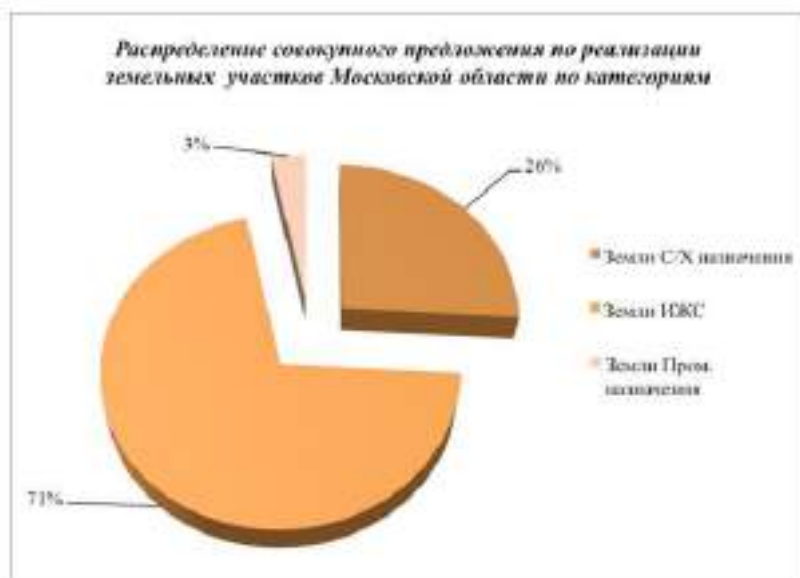


Рисунок 1. Распределение совокупного предложения по реализации земельных участков Московской области по категориям

Если говорить о количестве предложений по продаже земельных участков на рынке Московской области в зависимости от направления, то, как видно из диаграммы, представленной ниже на *Рисунке 2*, лидирует Рижское направление, на втором месте Белорусское, далее следуют Курское, Казанское и Ленинградское. Распределение совокупного предложения по реализации земельных участков по направлениям Московской области, выглядит следующим образом:

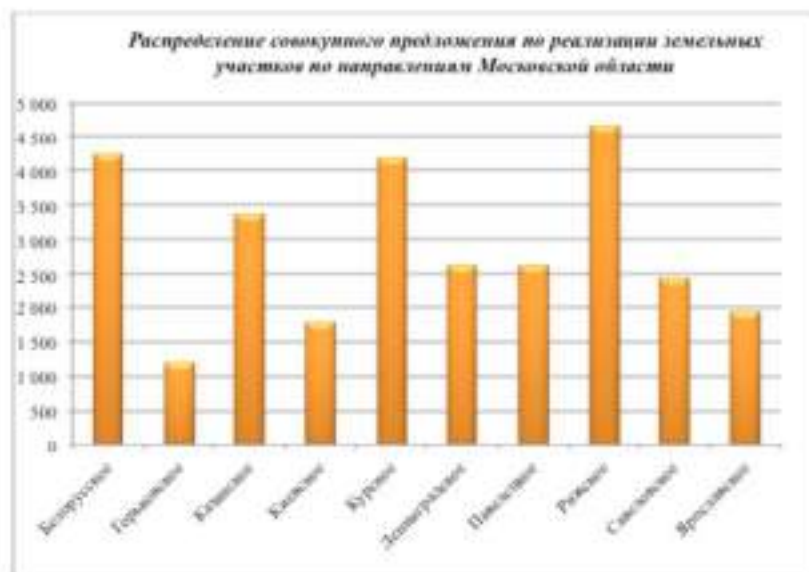


Рисунок 2. Распределение совокупного предложения по реализации земельных участков по направлениям Московской области

С начала 2015 года и по настоящее время эксперты наблюдают тенденцию – отсутствие спекулятивного спроса. Земельный участок как актив на балансе сегодня достаточно затратный объект. Законодательные инициативы обязывают осваивать земельные участки в собственности по назначению. При этом произошло значительное повышение налоговых отчислений.

Заметно востребованной стала услуга «ленд-девелопмента», задачей которой является маркетинговая, техническая и юридическая проработка земельного участка к началу строительного процесса. В условиях кризиса, сниженного уровня платежеспособного спроса

и отсутствия спекулятивного характера сделок на рынке земли, ленд-девелопмент становится обязательной составляющей для продажи участка.

Сегодня, подготовленный к строительству участок может стоить в два-три раза больше, чем неподготовленный участок в той же локации. Учитывая одинаковую стоимость подготовки, наибольшее количество таких участков расположено вблизи МКАД.

В таблице ниже, на основании проведенного анализа стоимости земельных участков, в зависимости от направления и категории, выведены средневзвешенные стоимости за 1 сотку земли в рублях, в зависимости от удаления от МКАД.

№ п/п	Направление:	Средняя стоимость руб./сот. С/Х			Средняя стоимость руб./сот. ИЖС			Средняя стоимость руб./сот. Пром., назначение		
		до 15 км от МКАД	от 15 км до 50 км от МКАД	от 50 км от МКАД	до 15 км от МКАД	от 15 км до 50 км от МКАД	от 50 км от МКАД	до 15 км от МКАД	от 15 км до 50 км от МКАД	от 50 км от МКАД
1	Белорусское	391 164	318 464	88 126	1 393 943	861 544	144 038	1 493 083	949 992	119 814
2	Горьковское	523 795	114 521	73 831	364 143	183 324	31 942	868 781	248 231	169 851
3	Киевское	408 894	119 094	88 133	965 447	110 545	32 814	503 896	143 638	188 898
4	Курское	413 883	227 257	67 271	793 131	328 913	114 982	838 185	313 823	183 992
5	Рижское	468 186	437 846	84 243	654 826	168 138	32 476	739 077	238 955	81 688
6	Дзержинское	478 365	137 717	96 723	438 311	140 017	78 193	462 385	238 942	184 968
7	Вашинское	383 447	147 238	84 374	315 881	115 875	47 916	413 758	183 814	67 584
8	Рязанское	772 892	423 888	89 843	1 162 335	441 049	32 988	918 316	328 139	67 137
9	Самоечное	442 381	148 421	84 342	686 200	209 772	48 781	588 896	165 149	99 283
10	Ярославское	484 912	188 384	88 873	387 429	197 838	78 884	842 389	198 038	58 845

Таблица 1. Средневзвешенная стоимость 1 сотки земли по категориям земельных участков в зависимости от направления Московской области и удаленности от МКАД

Как видно из Таблицы 1 самыми дорогими направлениями по продаже земельных участков на удалении до 15 км от МКАД, независимо от категории участка, являются Белорусское, Рижское и Киевское. На удалении от 15 км до 50 км от МКАД самыми дорогими направлениями для участков сельскохозяйственного назначения являются Курское, Рижское, Белорусское; для участков ИЖС – Белорусское, Рижское, Киевское; для участков промышленного назначения – Белорусское, Рижское, Киевское.

На удалении от 50 км от МКАД самыми дорогими направлениями для участков сельскохозяйственного назначения являются Рижское, Горьковское, Белорусское; для участков ИЖС – Белорусское, Киевское, Рижское; для участков промышленного назначения – Киевское, Белорусское, Горьковское.

На стоимость земельных участков оказывают влияние следующие ценообразующие факторы:

1. Местоположение участка;
2. Площадь участка;
3. Наличие/отсутствие коммуникаций;
4. Рельеф участка;
5. Качество подъездных путей;
6. Форма участка;
7. Вид права (собственность/аренда);
8. Категория земель;
9. Вид разрешенного использования;
10. Наличие водоема, лесного массива поблизости (преимущественно для земельных участков под ИЖС).

Поэтому диапазоны стоимости 1 сотки земли могут значительно колебаться и разниться. По данным произведенного анализа в Таблице 2, которая представлена ниже,

указаны диапазоны стоимости 1 сотки земли по направлениям в зависимости от категории участка, а так же удаленности от МКАД.

№ п/п	Направление	Диапазон	Диапазон руб./сот. С/Х			Диапазон руб./сот. ИЖС			Диапазон руб./сот. Пром. назначения		
			до 15 км от МКАД	от 15 км до 50 км от МКАД	от 50 км от МКАД	до 15 км от МКАД	от 15 км до 50 км от МКАД	от 50 км от МКАД	до 15 км от МКАД	от 15 км до 50 км от МКАД	от 50 км от МКАД
1	Белорусское	зем.	118 750	21 053	1 500	258 333	70 000	14 285	13 500	7 647	22 267
		паш.	4 095 000	900 000	310 000	7 196 272	3 900 000	2 631 275	4 095 000	2 500 000	290 000
2	Гаршинское	зем.	100 000	3 870	3 000	180 000	87 617	22 222	23 979	52 672	81 653
		паш.	2 100 000	400 000	300 000	1 000 000	811 111	270 000	1 306 977	823 688	225 000
3	Калужское	зем.	62 500	2 200	1 757	79 167	18 000	3 199	134 979	10 881	20 453
		паш.	892 393	550 000	150 392	1 431 718	538 922	182 231	2 180 890	500 000	330 000
4	Киевское	зем.	293 333	2 806	3 333	127 218	180 000	15 773	310 000	85 388	160 000
		паш.	1 666 667	838 364	233 333	3 404 762	1 665 000	780 333	1 796 872	780 000	288 888
5	Курское	зем.	193 333	18 418	6 272	185 333	7 507	7 000	12 965	18 784	2 400
		паш.	1 227 272	780 000	380 000	2 609 186	750 000	77 193	1 851 832	786 333	184 908
6	Ломоносовское	зем.	111 940	12 418	1 875	10 000	21 993	13 000	25 463	11 080	4 993
		паш.	1 358 875	842 714	307 367	4 800 000	583 333	313 043	1 300 000	1 080 000	195 143
7	Павловское	зем.	70 333	4 800	4 471	118 750	9 900	8 780	110 000	31 327	8 140
		паш.	875 000	590 000	410 000	990 000	750 000	250 000	1 367 521	1 194 331	380 000
8	Рижское	зем.	162 500	21 055	2 692	277 778	5 698	7 000	102 217	30 363	17 878
		паш.	3 217 800	2 200 000	210 000	17 896 920	3 877 666	594 184	2 457 909	1 307 420	142 857
9	Савеловское	зем.	121 429	1 338	1 500	194 289	28 333	20 000	380 000	81 798	23 926
		паш.	973 671	1 828 571	190 000	3 333 333	1 484 000	222 222	1 489 275	694 981	260 000
10	Ярославское	зем.	17 500	6 687	1 935	40 000	11 000	2 450	92 357	62 500	30 000
		паш.	3 030 303	1 580 000	1 800 000	2 454 343	835 714	418 667	1 363 800	806 250	90 000

Таблица 2. Диапазоны стоимости 1 сотки земли по категориям земельных участков в зависимости от направления Московской области и удаленности от МКАД

Из таблицы, приведенной выше, можно сделать следующий вывод:

- **максимальная стоимость** 1 сотки земли сельскохозяйственного назначения зафиксирована на Белорусском направлении, на удалении до 15 км от МКАД и составляет 4 095 000 рублей за 1 сотку, **минимальная** же стоимость 1 сотки земли сельскохозяйственного назначения зафиксирована на Савеловском направлении, на удалении более 50 км от МКАД и составляет 1 100 рублей за сотку;

- **максимальная стоимость** 1 сотки земли под ИЖС зафиксирована на Рижском направлении, на удалении до 15 км от МКАД и составляет 17 896 920 рублей за 1 сотку, **минимальная** же стоимость 1 сотки земли под ИЖС зафиксирована на Ярославском направлении, на удалении более 50 км от МКАД и составляет 2 450 рублей за сотку;

- **максимальная** стоимость 1 сотки земли промышленного назначения зафиксирована на Белорусском направлении, на удалении до 15 км от МКАД и составляет 4 095 000 рублей за 1 сотку, **минимальная** же стоимость 1 сотки земли промышленного назначения зафиксирована на Курском направлении, на удалении более 50 км от МКАД и составляет 2 400 рублей за сотку.

Автор: Аналитическая группа экспертов «Maxyline»

Таблица 4 Анализ фактических цен предложений в районе расположения объекта оценки

№	Населенный пункт	Площадь участка, сот.	Цена участка, руб.	Цена 1 сот. участка, руб.	Источник информации
1	Москва, ТАО (Троицкий), Щаповское поселение, № 419 квартал	570	23 000 000	40351	https://www.cian.ru/sale/commercial/228127082/
2	Ознобишинский (п	170	14 000 000	82 353	https://www.do

	Щаповское) проезд, Подольск, Московская область				mofond.ru/uchastokzemli-na-prodazhu-podolsk-1653941734
3	Щаповское поселение, д. Песье, район Щаповское, Москва	200	15 600 000	78 000	https://www.mofond.ru/uchastokzemli-na-prodazhu-moskva-179375614
4	Московская область, Наро-Фоминский городской округ, Жедочи деревня	300	60 000 000	200 000	https://www.cian.ru/sale/suburban/156142490/
5	Москва, ТАО (Троицкий), Первомайское поселение, Каменка деревня, Природный Парк Каменка коттеджный поселок	119	47 000 000	394 957,98	https://www.cian.ru/sale/suburban/150738708/
6	Москва, ТАО (Троицкий), Краснопахорское поселение, Красная Пахра село, ул. Нагорная, 17с1	6274	30 000 000	4 781,64	https://www.cian.ru/sale/suburban/223855437/
7	Москва, ТАО (Троицкий), Михайлово-Ярцевское поселение, Ярцево деревня	200	15 600 000	78 000	https://www.cian.ru/sale/commercial/163986839/
8	деревня Софьино, Новая Москва	586	38 676 000	66 000	https://www.invst.ru/prodaja/ze_mli_pod_zastro_yku/zemelnyy_uchastok_v_sofi_no_5_86_ga/
9	деревня Шахово, Новая Москва	1572	177 279 863	112 773	https://www.invst.ru/prodaja/ze_mli_pod_zastro_yku/zemelnyy_uchastok_dlya_dachnogo_stroitelstva_v_shakho_vo_15_72_ga/
10	деревня Жуково, городской округ Домодедово,	123,84	247 680 000	20 000	https://www.invst.ru/prodaja/ze_mli_pod_zastro

	Московская область				yku/123_84_ga_zhukovo_domodedovo/
11	Москва, ТАО (Троицкий), Краснопахорское поселение, Софьино деревня	120	12 870 000	66 000	https://www.cian.ru/sale/commercial/185954553/

Выводы: Таким образом, стоимость земельных участков находится в диапазоне 4 781,64– 394 957,98руб./ сот. Среднее арифметическое значение 103 928,78 руб./сот. В целом, разброс стоимостей связан с площадью, наличием коммуникаций и другими факторами. Коэффициент вариации 94,54%, что говорит о неоднородности выборки, связанной с вышеприведенными параметрами.

Анализ основных ценообразующих факторов

Развитие земельных рынков находится в самой непосредственной связи с развитием рынка недвижимости. Земельный рынок Подмосковья - один из самых динамично развивающихся рынков России, так как основной тенденцией последнего времени (несмотря на кризисные тенденции) является повышенный спрос на земельные участки в пригороде - как со стороны инвесторов, так и покупателей жилья из Москвы, для постоянного проживания за городом. Растет количество коттеджных поселков, крупных логистических центров, развивается частное строительство. Подмосковные земли становятся предметом пристального внимания все большего круга лиц и привлекают новых участников. Сегодня этот рынок притягивает к себе значительное количество крупных инвесторов, девелоперов, риэлторов, состоятельных частных лиц. Рынок подмосковной земли условно делится по направлениям и по удаленности от МКАД. По направлениям цена и ликвидность зависят от исторически сложившихся предпочтений и потенциала развития.

1) Запад - самое дорогое и ликвидное направление.

2) Юго-западное и северо-западное направления за последнее время заметно возросли в цене.

3) Восточные направления пока, кроме определенных мест, не являются привлекательными по экологическим и транспортным показателям.

4) Южное направление — Симферопольское и Каширское шоссе, трасса Москва — Дон — исторически гораздо менее развито, однако относительно высокое качество дорог и хорошая экологическая обстановка делают его весьма перспективным.

По удаленности земли Подмосковья условно делятся на три кольца: Первое кольцо (0 - 30 км — от МКАД до «бетонки»), второе (30 -60 км — от первой до второй «бетонки») и третье (60—100 км — до границ Московской области, в отдельных местах до 200 км). Большую часть занимают земли лесного фонда и сельскохозяйственного назначения.

В Московской области находится достаточное количество земель для продажи, однако, привлекательных участков (с коммуникациями, разрешительной документацией, достоинствами природного ландшафта) с точки зрения девелоперов немного. Ограниченность предложения участков в ближнем Подмосковье, приводит к росту интереса к отдаленным территориям (более 100 км от МКАД).

Наибольшее количество предложений наблюдается в Наро-Фоминском, Рузском и Волоколамском районах. Особый интерес представляют Красногорский, Одинцовский, Наро-Фоминский и Истринский районы. Площадь земель, их удаленность от Москвы, достоинства природного ландшафта имеют огромное значение и влияют на цену земельного участка. Также определенное значение имеет план развития прилегающей территории (кому принадлежат земли и что с ними планируют делать впоследствии).

Общие критерии при выборе земельного участка: направление; расстояние от МКАД; размер; транспортная доступность; социальное окружение; статус земли и категория;

наличие коммуникаций, водоема (река, пруд, озеро); леса по границам и на самой территории участка; юридические аспекты.

Общая площадь Московской области составляет 4 млн. 579,9 тыс. га. Вместе с тем, земельный рынок Московской области пока формируется в основном из двух категорий земель: • земель сельскохозяйственного назначения — 1 млн. 743,8 тыс. га, • земель населенных пунктов — 501,3 тыс. га. Большое влияние на стоимость земли оказывает степень развитости инфраструктуры.

Так, участки на хорошо освоенных землеотводах ценятся значительно дороже, чем нанеосвоенных. Увеличение стоимости земельного участка в зависимости от наличия подведенных коммуникаций⁹ можно дифференцировать следующим образом: - транспортные подъездные пути – 15-20%; - электроэнергия – 15-25%; - газоснабжение – 10-25%; - остальное (водоснабжение, канализация, теплоснабжение, коммуникационные связи) – 5-15%.

Согласно данным аналитического департамента Ассоциации застройщиков Московской области, на рынке Московской области наблюдается стагнация.

Деятельность компаний, направленная на увеличение земельного банка, сокращается на фоне снижения рентабельности девелоперских проектов и рекордных объемов ввода жилья в последние годы. Как показывает практика прошлых кризисов, на любую экономическую нестабильность загородный рынок всегда реагирует снижением спроса, активные продажи продолжаются только в самых привлекательных по цене и качеству проектах. Пытаясь компенсировать убытки от снизившегося спроса на дома, девелоперы коттеджных поселков выбрасывают на рынок «участки без подряда», заманивая покупателей серьезными скидками. Скидки доходят до 50%. Однако, покупателей, приобретающих участки с расчетом «на будущее», подстерегают традиционные «потребительские» риски, с которыми уже столкнулись те, кто купил землю в кризис 2008 года.

Речь идет о невыполнении девелоперами своих обязательств по строительству дорог, подведению коммуникаций, созданию социальной и бытовой инфраструктуры, службы эксплуатации и т.д. К новым обременениям покупателя, собирающегося возводить дом в отдаленной перспективе, добавляются расходы на содержание участка (в том числе и налоги, которые продолжают расти). В наиболее непростых условиях сегодня, конечно, оказались крупные землевладельцы. Их активы продолжают дешеветь, возможностей реализовать наделы оптом практически не осталось (девелоперы, ранее покупавшие землю впрок, сейчас активно от нее избавляются), а расходы на содержание резко выросли из-за увеличившегося налогового бремени. Лендлордам, имеющим в собственности сельхозугодья, немного проще с налогами, однако они должны продолжать инвестировать в обработку земель, в противном случае слишком велики риски ее изъятия государством под предлогом нецелевого использования.

В однозначном минусе оказались спекулянты - те, кто скупал участки в надежде в дальнейшем выгодно их продать. Нелегко приходится и банкам, которые выдавали кредиты под залог земельных угодий: ценность этих активов не только резко упала, но и требует постоянных, причем растущих, вложений. Таким образом, для «непрофильных» собственников земля из актива превратилась в огромную проблему. Можно предположить, что в выигрыше окажутся те землевладельцы, которые будут готовы вступать в альянсы с профессиональными девелоперами, умеющими создавать востребованный аудиторией продукт. В настоящее время для застройщиков недвижимости существуют высокие риски. Нынешний инвестор, готовый купить земельный участок, не готов платить за землю. Он рассматривает вариант совместного вхождения в проект с собственником участка, и взять на себя, к примеру, разработку документации, решение вопросов с коммуникациями. Собственник вкладывает в проект землю, инвестор - все остальное, а затем происходит расчет готовым жильем. Если стоимость участка составляет 15-20% от общего объема инвестиций, высчитывается доля собственника земли, и собственник с инвестором становятся партнерами по проекту. Однако законодательство не защищает интересы

миноритариев (а собственник земли в девелоперском проекте становится миноритарием). Инвесторы, в свою очередь, не готовы покупать землю за деньги, тем более, если участок не подготовлен к сделке. В результате многие крупные инвесторы так и не находят подходящего для себя продукта, несмотря на долгие переговоры с собственниками.

В ходе анализа рынка, нормативно-методической базы оценки, в том числе ФСО № 7, а так же согласно данным исследований, проведенным Приволжским центром методического и информационного обеспечения оценки (Справочник оценщика недвижимости – 2018, том.1,2.Земельные участки, под ред.Лейфера Л.А, выявлены следующие ценообразующие факторы (элементы сравнения): 1. Передаваемые имущественные права, ограничения (обременения) этих прав 2. Условия финансирования состоявшейся или предполагаемой сделки 3. Условия продажи 4. Условия рынка (изменение цен за период между датами сделки и оценки) 5. Условия рынка (скидки к ценам предложений) 6. Вид использования и (или) зонирование 7. Местоположение 8. Физические характеристики объекта (площадь) 9. Физические характеристики объекта (рельеф) 10. Экономические характеристики 11. Наличие движимого имущества 12. Другие характеристики (элементы) влияющие на стоимость (обеспеченность инженерными коммуникациями)

В меньшей степени на стоимость земельного участка влияют инженерно-геологические условия и асфальтирование участка. При анализе условий финансирования рассматриваются субъективные договорные условия расчетов по сделке, для объекта-аналога и планируемой для объекта оценки.

При этом возможны варианты:

- Продавец кредитует покупателя по части платежа за покупку с условиями, отличающимися от условий на рынке капитала (процент по кредиту ниже рыночного) или предоставляет ему беспроцентную отсрочку платежей.

- Платеж по сделке с объектом-аналогом полностью или частично осуществляется не деньгами, а эквивалентном денежном средстве (уменьшается сумма наличных денег, участвующих в сделке), в том числе путем: передачи пакета ценных бумаг, включая закладные; передача материальных ресурсов.

В этом случае осуществляется оценка рыночной стоимости упомянутого платежного средства и именно сумма, соответствующая этой стоимости (а не сумма, указанная в договоре купли-продажи недвижимости) считается ценой (или соответствующей частью цены) сделки. Нестандартные условия финансирования не типичны для рынка земельных участков, данный фактор практически не влияет на цены предложений земельных участков.

В большей степени на стоимость земельного участка оказывает влияние такого фактора как месторасположение. Влияние данного фактора в зависимости от категории земли и ее назначения, учитывает: месторасположение относительно областного центра,райцентров, внутри города, относительно автомагистралей, красной линии наличие свободного подъезда и пр. Для земель Московской области основным фактором влияния на стоимость имеет такой показатель как удаленность от МКАД. Согласно исследованиям, проведенным НЦПО5 , наиболее влияние удаленность от МКАД влияет на стоимость земли под индустриальную (производственно-складскую) застройку и на стоимость земли коммерческого назначения.

Таблица 4. Таблица корреляционных коэффициентов для H^2 при различных значениях параметров модели и частоты

Таблица 4. Таблица компьютеризованных дифференциалов для IT-торгового сегмента по эффективности

Таблица 3. Таблица корректировочных коэффициентов для 3У офисно-административного назначения по фактору

Адрес, районный, км																												
Фактор, км	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Офисно-административный	1	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	2	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	3	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	4	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	5	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	6	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	7	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	8	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	9	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	10	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	11	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	12	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	13	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	14	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	15	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	16	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	17	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	18	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	19	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	20	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
	21	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	0,97	
	22	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	0,97	
	23	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,97	
	24	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	
	25	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	
	26	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	
	27	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	
	28	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	

Таблица 1. Средние соотношения между стоимостью земли собственности на 3У различного назначения в городах РФ по фактору

№ п/п	Наименование	Права	Город и район	Густота	Офисно-админ.	Жилищно-зона	Промышлен.-зона	Оздоров.-зона (рекреат.)	Огранич. зона***
1.	Владимир	Собств.	1	0,887	0,582	0,854	0,368	-	0,055
2.	Волгоград	Собств.	1	-*	0,882	0,873	0,239	0,150	0,067
3.	Екатеринбург	Собств.	1	-	0,822	0,866	0,292	0,234	0,060
4.	Краснодар	Собств.	1	0,826	0,872	0,677	0,445	0,238	0,068
5.	Красноярск	Собств.	1	-	0,852	0,719	0,308	0,162	0,074
6.	Москва	Собств.	1	0,905	0,714	0,592	0,338	0,196	0,065
7.	Московская область	Собств.	1	0,821	0,692	0,677	0,288	0,238	0,078
8.	Новосибирск	Собств.	1	0,88	0,702	0,889	0,334	0,266	0,064
9.	Ростов на Дону	Собств.	1	0,832	0,814	0,698	0,268	0,132	0,054
10.	Санкт-Петербург	Собств.	1	0,856	0,808	0,578	0,292	0,187	0,040
11.	Саратов	Собств.	1	-	0,701	0,866	0,367	0,266	0,088
12.	Тюмень	Собств.	1	-	0,803	0,732	0,365	0,294	-
13.	Ярославль	Собств.	1	-	0,872	0,666	0,336	0,166	0,051
Среднее по 2020 г.		Собств.	1	0,858**	0,828	0,789	0,328	0,217	0,066
Среднее по 2019 г.		Собств.	1	0,857	0,847	0,886	0,331	0,211	0,076
Среднее по 2018 г.		Собств.	1	0,876	0,821	0,872	0,295	0,191	0,078
Среднее по 2017 г.		Собств.	1	0,874	0,843	0,842	0,284	0,214	0,078
Среднее по 2016 г.		Собств.	1	0,919	0,843	0,874	0,285	0,209	0,078
Среднее по 2015 г.		Собств.	1	0,861	0,823	0,599	0,311	0,235	-
Среднее по 2014 г.		Собств.	1	0,894	0,84	0,594	0,293	0,289	-

Использование: Корректировка на местоположение связана с удаленностью от базового местоположения (центр города, МКАД, КАД). Применяется в условиях большого различия в местоположении аналога и объекта оценки. Корректировка ограничена допустимым уровнем коэффициента корректировки (до 30%) и экстремальным уровнем корректировки (до 50%).

Таблица 2. Сводная таблица корреляционно-регрессионных данных (влияние местоположения)

№ п/п	Наименование, назначение	Регрессионное уравнение	R ²	R	РС, ППА, РЦ, адм.по.	Расстояние, км	Значимость связи по Чеддоку*
1	г. Москва						
	Офисы						
1.1.	Офисно-административные	РС = 342 028*(Расстояние от центра) ^{-1,118}	0,803	0,896	руб./кв. м	км.	Высокая
1.2.	Офисно-административные	ППА = 182 168*(Расстояние от центра) ^{-1,087}	0,706	0,840	руб./кв. м	км.	Высокая
1.3.	Торговое	РС = 443 758*(Расстояние от центра) ^{-1,111}	0,882	0,938	руб./кв. м	км.	Очень высокая
1.4.	Торговое	ППА = 187 877*(Расстояние от центра) ^{-0,929}	0,776	0,880	руб./кв. м	км.	Высокая
1.5.	Производственное	РС = 54 739*(Расстояние от центра) ^{-0,697}	0,840	0,916	руб./кв. м	км.	Очень высокая
1.6.	Производственное	ППА = 42 811*(Расстояние от центра) ^{-0,668}	0,792	0,855	руб./кв. м	км.	Высокая
2	Московская область						
	Офисы						
2.1.	Торговое	РС = 57 043*(Расстояние от МКАД) ^{-1,28}	0,779	0,882	руб./кв. м	км.	Высокая
2.2.	Производственное	РС = 15 799*(Расстояние от МКАД) ^{-0,627}	0,765	0,874	руб./кв. м	км.	Высокая
3	Ленинградская область						
	Офисы						
3.1.	Производственное	РС = 3 792,3*(Расстояние от КАД) ^{-0,748}	0,828	0,910	руб./кв. м	км.	Очень высокая
4	Ярославль						
	Офисы						
4.1.	Производственное	РС = 10 615*(Расстояние от центра) ^{-1,027}	0,917	0,957	руб./кв. м	км.	Очень высокая

*Шкала Чеддока (оценка тесноты корреляционной связи):

Значение R	0,1 – 0,3	0,3 – 0,5	0,5 – 0,7	0,7 – 0,9	0,9 – 0,999
Теснота связи	Слабая	Умеренная	Заметная	Высокая	Очень высокая

Источник:СРК-2020 под редакцией к.т.н. Е.Е. Яскевича

Влияние на стоимость земли под жилую застройку, дачное строительство оказывает экономико-географическое, социальное положение самого населенного пункта, в котором расположен участок, оснащенность транспортом, наличием основных трасс, т.е. доступность, а также его экономический потенциал. На землю рекреационного назначения оказывает влияние экологического состояния региона, наличие естественных природных особенностей (лес, озеро ипр.). На стоимость земли сельскохозяйственного назначения оказывает местоположение в регионе относительно населенных пунктов, в разрезе возможного перевода в другую категорию. Следует особо отметить, что согласно ФСО №7, п.11, б) «Если рынок недвижимости неразвит и данных, позволяющих составить представление о ценах сделок и (или) предложений с сопоставимыми объектами недвижимости, недостаточно, допускается расширить территорию исследования за счет территорий, схожих по экономическим характеристикам с местоположением оцениваемого объекта». Различие в стоимости земельных участков, оформленных на праве собственности и праве аренды, заключается в сумме затрат, которые несет арендатор земельного участка при выкупе его в собственность. Указанные затраты в общем случае включают в себя выкупную стоимость земельного участка, определенную в соответствии с местными нормативными документами, и составляет к-ты от 073-0,86.

В открытых источниках информации предоставлены предложения о продаже земельных участков на обычных, рыночных условиях продажи, то есть когда сделка совершается на открытом рынке в условиях конкуренции, без влияния каких-либо чрезвычайных обстоятельств потенциальным сторонам сделки предоставляется вся необходимая информация о предмете сделки. Ценам на земельные участки свойственен принцип изменения, согласно которому стоимость обычно не остается постоянной и меняется с течением времени. Цена предложения обычно разниться с реальной ценой сделки.

Разница образуется в процессе торга между покупателем и продавцом и зависит от многих факторов. Сделки купли-продажи объектов недвижимости осуществляются с разницей от цен изначального предложения, так как первоначальная стоимость всегда завышена, и это завышение рассчитано на «торг». Согласно источника: Справочник оценщика недвижимости. Земельные участки часть 2. под ред. Лейфера Л.А., 2018 год. Приволжского центра методического и информационного обеспечения оценки, скидка на торг для участков различного назначения составляет от 6 до 25%.

Таблица 6. Ценообразующие факторы. Земельные участки под индустриальную застройку

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Местоположение земельного участка	0,22
2	Расположение относительно автомагистралей	0,12
3	Общая площадь (фактор масштаба)	0,11
4	Передаваемые имущественные права	0,11
5	Наличие электроснабжения на участке	0,08
6	Свободный подъезд	0,08
7	Наличие водоснабжения и канализации на участке	0,08
8	Наличие газоснабжения на участке	0,08
9	Наличие железнодорожной линии на земельном участке	0,08
10	Инженерно-геологические условия	0,08
11	Асфальтирование участка	0,08

Таблица 7. Ценообразующие факторы. Земельные участки под офисно-торговую застройку

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Местоположение земельного участка	0,34
2	Расположение относительно красной линии	0,17
3	Передаваемые имущественные права	0,13
4	Общая площадь (фактор масштаба)	0,12
5	Наличие электроснабжения на участке	0,10
6	Наличие водоснабжения и канализации на участке	0,08
7	Наличие газоснабжения на участке	0,07

Таблица 11. Ценообразующие факторы. Земельные участки под объекты придорожного сервиса

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Местоположение земельного участка	0,29
2	Интенсивность транспортного потока	0,21
3	Передаваемые имущественные права	0,12
4	Общая площадь (фактор масштаба)	0,11
5	Наличие электроснабжения на участке	0,11
6	Наличие водоснабжения и канализации на участке	0,08
7	Наличие газоснабжения на участке	0,08

Таблица 3. Ценообразующие факторы. Земельные участки под пашни

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Почвенно-агрохимические (тип почвы, содержание гумуса, pH, макроэлементы и т.д.)	0,19
2	Общая площадь (фактор масштаба)	0,11
3	Местоположение земельного участка относительно пунктов приема и переработки сельхозпродукции	0,11
4	Местоположение земельного участка относительно крупных дорог	0,11
5	Рельеф	0,10
6	Передаваемые имущественные права	0,10
7	Агроклиматические условия	0,09
8	Растительный покров	0,08
9	Наличие подъездных путей с твердым покрытием	0,07
10	Конфигурация участка	0,07

Таблица 8. Ценообразующие факторы. Земельные участки под МОЖ

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Местоположение земельного участка	0,30
2	Общая площадь (фактор масштаба)	0,19
3	Передаваемые имущественные права	0,14
4	Наличие электроснабжения на участке	0,14
5	Наличие водоснабжения и канализации на участке	0,11
6	Наличие газоснабжения на участке	0,10

Таблица 9. Ценообразующие факторы. Земельные участки под ИЖС

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Местоположение земельного участка	0,37
2	Передаваемые имущественные права	0,16
3	Наличие электроснабжения на участке	0,14
4	Общая площадь (фактор масштаба)	0,14
5	Наличие газоснабжения на участке	0,11
6	Наличие водоснабжения и канализации на участке	0,10

Таблица 10. Ценообразующие факторы. Земельные участки под объекты размещения

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Местоположение земельного участка	0,33
2	Общая площадь (фактор масштаба)	0,16
3	Передаваемые имущественные права	0,14
4	Наличие электроснабжения на участке	0,11
5	Инженерно-геологические условия	0,11
6	Наличие водоснабжения и канализации на участке	0,08

Таблица 4. Ценообразующие факторы. Земельные участки под жилищные условия

№	Наименование фактора	Значимость фактора
1	Местоположение земельного участка относительно хозяйственных центров (индустриальных комплексов, малых предприятий)	0,28
2	Почвенные и агроклиматические условия	0,18
3	Общая площадь (фактор масштаба)	0,17
4	Передаваемые имущественные права	0,16
5	Наличие дренажа	0,12
6	Наличие подъездных путей с твердым покрытием	0,11

В случае, если согласно Правилам землепользования и застройки, объекты расположенные в зонах, которые подразумевают возможное возведение различных схожих объектов недвижимости (Ж4, СД, ОД) и что позволяет при необходимости беспрепятственно изменить назначение земельного участка: «Любой вид разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов выбирается самостоятельно, без дополнительных разрешений и процедур согласования..» (Статья 7.3К РФ), влияние данного фактора незначительно. В теории земельные участки меньшей площади имеют более

высокую удельную стоимость 1 кв. м., т.к. в них закладываются затраты на размежевание и переоформление. Влияние фактора масштаба так же описано в Справочнике оценщика недвижимости -2016 и для земельных участков различной категории и площади выведены соответствующие коэффициенты, которые составляют от 0,8 до 1,38.

К экономическим характеристикам относятся характеристики, которые оказывают влияние на доходность объекта. Одной из основных характеристик рынка, отражающих доходность является коэффициент капитализации – ставка, с помощью которой осуществляется переход от величины текущего чистого дохода (отдачи) на ту часть вложенного капитала, который может быть отнесен к земельному участку и его возмещение

**Корректирующие коэффициенты на фактор масштаба
для земельных участков, усредненные данные по
России**

Таблица 32

Земельные участки. Данные, усредненные по России ¹						
Площадь, кв.м		аналог				
		<1500	1500-3000	3000-6000	6000-10000	>10000
объект оценки	<1500	1,00	1,20	1,35	1,45	1,55
	1500-3000	0,92	1,00	1,12	1,24	1,26
	3000-6000	0,74	0,89	1,00	1,12	1,14
	6000-10000	0,67	0,81	0,91	1,00	1,04
	>10000	0,62	0,75	0,87	0,95	1,00

Таблица 33

Земельные участки под индустриально застройку (промышленного назначения) Данные, усредненные по России ¹						
Площадь, га		аналог				
		<1	1-2,5	2,5-5	5-10	>10
объект оценки	<1	1,00	1,11	1,28	1,45	1,54
	1-2,5	0,90	1,00	1,15	1,31	1,38
	2,5-5	0,78	0,87	1,00	1,14	1,20
	5-10	0,66	0,76	0,86	1,00	1,06
	>10	0,60	0,72	0,80	0,90	1,00

Таблица 34

Земельные участки под офисно-торговую застройку и объекты рекреации (коммерческого назначения) Данные, усредненные по России ¹						
Площадь, га		аналог				
		<0,1	0,1-0,5	0,5-1,0	1,0-5,3	>5
объект оценки	<0,1	1,00	1,14	1,25	1,44	1,51
	0,1-0,5	0,86	1,00	1,12	1,26	1,32
	0,5-1,0	0,78	0,90	1,00	1,13	1,18
	1,0-5,3	0,70	0,79	0,86	1,00	1,05
	>5	0,66	0,76	0,85	0,95	1,00

Таблица 35

Земельные участки под ИЖ. Данные, усредненные по России ¹						
Площадь, кв.м		аналог				
		<1500	1500-3000	3000-6000	6000-10000	>10000
объект оценки	<1500	1,00	1,05	1,15	1,24	1,29
	1500-3000	0,95	1,00	1,09	1,17	1,21
	3000-6000	0,87	0,92	1,00	1,08	1,11
	6000-10000	0,81	0,85	0,91	1,00	1,03
	>10000	0,75	0,82	0,90	0,97	1,00

Таблица 36

Земельные участки под МЖ. Данные, усредненные по России				
Площадь, га		аналог		
		<0,5	0,5-1,5	>1,5
объект оценки	<0,5	1,00	1,12	1,35
	0,5-1,5	0,90	1,00	1,21
	1,5-5	0,74	0,83	1,00
	>5	0,66	0,77	0,92

Источник «Справочник оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 2 под ред. Лейфер Л.А.

Таблица 54

Земельные участки сельскохозяйственного назначения					
Площадь, га		аналог			
		<10	10-30	30-100	≥100
объект оценки	<10	1,00	1,08	1,22	1,28
	10-30	0,93	1,00	1,13	1,19
	30-100	0,82	0,88	1,00	1,05
	≥100	0,78	0,84	0,96	1,00

Источник: *Источник: «Справочник оценщика недвижимости-2017. Земельные участки том 3» под ред. Лейфер Л.А.*

Существенным для экономики и ценности объекта являются возможности экономии ресурсов. От отношения полезной площади к общей площади помещений зависит характеристика доходности объекта: чем больше это отношение, тем больше отношение дохода к затратам на эксплуатацию объекта и тем меньше доля суммы, подлежащей резервированию на воспроизводство объекта (возврата капитал) в чистом доходе от сдачи объекта в аренду. Экономические характеристики в большей степени влияют на стоимость объектов капитального строительства коммерческого назначения и в меньшей степени на стоимость земельных участков, поскольку для незастроенных земельных участков основное влияние имеет фактические и физические параметры и местоположение. В подавляющем большинстве предложения о продаже земельных участков не содержат условий по передаче какого-либо дополнительного движимого имущества. Наличие движимого имущества влияет на стоимость сделки земельного участка в размере стоимости этого имущества.

Таблица 23. Диапазоны корректировок для факторов влияния на стоимость земельных участков

№ п/п	Наименование ЗУ	Условия		Диапазоны корректировок	Местонахождение земельных участков
Городские земельные участки					
1	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Близость ж/д вокзала	Удаление на 0,3-0,5 км	0...16%	Город РФ
2	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Близость к метро	Удаление на 0,3-0,4 км	0...14%	Москва, С-П
3	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Близость к остановке транспорта	Удаление на 0,3-0,5 км	0...8%	Город РФ
4	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Близость к остановке транспорта	Удаление на 0,1-0,2 км	различия по муниципалитету	Москва, С-П
5	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Близость район паркин	Удаление на 0,3-0,5 км	различия по муниципалитету	Москва, С-П
6	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Наличие инженерных сетей на участке	Отсутствие инженерных сетей	различия по муниципалитету	Москва, С-П
7	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Наличие ИРД	Без ИРД	9...12%	Москва, С-П, М.О.
8	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Наличие культурно-исторического наследия	Удаленность от объекта до 0,5 км	0...7%	Москва, С-П
9	Городского коммерческого назначения (торговля, офисы, сервис)	Наличие источника экологической опасности (полигон, мусороис)	Отсутствие источника экологической опасности в радиусе до 3 км	0...12%	Москва, С-П
Земли населенных пунктов					
1	Под ж.к.с.	Наличие газа на участке	Отсутствие газа и возможности подключения	12...20%	М.О.
2	Под ж.к.с.	Наличие газа рядом с участком	Отсутствие газа и возможности подключения	11...18%	М.О.
3	Под ж.к.с.	Наличие леса или водоема рядом	Отсутствие леса, водоема	4...3%	М.О.
4	Под ж.к.с.	Наличие культурно-исторического наследия	Удаленность от объекта до 1,5 км	0...17%	М.О.
5	Под ж.к.с.	Близость район паркин	Удаление на 0,3-0,5 км	0...12%	М.О.
7	Под ж.к.с.	Наличие школы	Отсутствие школы	0...16%	М.О.
8	Под ж.к.с.	Наличие район федеральной трассы	Отсутствие федеральной трассы	7...15%	М.О.
9	Под ж.к.с.	Наличие дороги с твердым покрытием	Дорога грунтовая, гравийная	0...7%	М.О.
10	Под ж.к.с.	Наличие магазина	Отсутствие магазина	0...13%	М.О.
Земли населенных пунктов в границах до 50 км. от города					
1	Под коттеджную застройку	Наличие обочий автомобильных	Отсутствие обочей автомобильных	7...15%	М.О.
2	Под коттеджную застройку	Наличие радиус выезда на федеральную или муниципальную	Выезд свыше 2 км	0...16%	М.О.
Земли населенных пунктов в границах до 50 км. от города					
3	Под коттеджную застройку	Наличие дороги с твердым покрытием	Дорога грунтовая, гравийная	0...11%	М.О.
4	Под коттеджную застройку	Наличие леса и водоема	Отсутствие леса, водоема	5...18%	М.О.
5	Под коттеджную застройку	Централизованная охрана участков	Без охраны	5...9%	М.О.

Источник: СРК-2020 под редакцией к.т.н. Е.Е. Яскевича

12.2.1. Коллективное мнение оценщиков

Значения скидки на торг, усредненные по городам России, и границы доверительных интервалов

Таблица 121

Класс объектов	Активный рынок		
	Среднее	Доверительный интервал	
Цены предложения объектов			
1. Земельные участки под индустриальную застройку	11,9%	11,3%	12,5%
2. Земельные участки под офисно-торговую застройку	10,2%	9,5%	10,8%
3. Земельные участки сельскохозяйственного назначения	15,4%	14,5%	16,3%
4.1. Земельные участки под МЖС	11,4%	10,6%	12,2%
4.2. Земельные участки под ИЖС	9,3%	8,8%	9,9%
5. Земельные участки под объекты рекреации	13,9%	13,2%	14,5%
6. Земельные участки под объекты придорожного сервиса	11,8%	11,1%	12,6%

Границы расширенного интервала значений скидки на торг

Таблица 122

Класс объектов	Активный рынок		
	Среднее	Расширенный интервал	
Цены предложений объектов			
1. Земельные участки под индустриальную застройку	11,9%	7,3%	16,4%
2. Земельные участки под офисно-торговую застройку	10,2%	6,3%	14,0%
3. Земельные участки сельскохозяйственного назначения	15,4%	10,3%	20,6%
4.1. Земельные участки под МЖС	11,4%	7,0%	15,8%
4.2. Земельные участки под ИЖС	9,3%	5,3%	13,3%
5. Земельные участки под объекты рекреации	13,9%	9,1%	18,7%
6. Земельные участки под объекты придорожного сервиса	11,8%	7,0%	16,6%

Источник «Справочник оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 2 под ред. Лейфер Л.А.

Таблица 1.5.2

Значения корректировок на уторгование для объектов недвижимости в различных городах РФ									
Населенный пункт	Жилищ		Торговая		Офисная		Промышленно-складская		Земельные участки
	Аренда	Продажа	Аренда	Продажа	Аренда	Продажа	Аренда	Продажа	
Крупные города									
Воронеж	3-5 (4)	6-9 (7,5)	4-5 (4,5)	6-8 (7)	4-6 (5)	8-10 (9)	4-7 (5,5)	9-11 (10)	8-12 (10)
Екатеринбург	4-6 (5)	7-10 (8,5)	3-5 (4)	5-9 (7)	4-6 (5)	7-9 (8)	3-8 (6,5)	9-12 (10,5)	9-12 (10,5)
Краснояр	4-6 (5)	6-8 (7)	4-6 (5)	6-9 (7,5)	4-5 (4,5)	7-9 (8)	6-7 (6,5)	7-9 (8,5)	10-12 (11)
Москва	4-6 (5)	6-8 (7)	4-6 (5)	7-9 (8)	5-6 (5,5)	8-10 (9)	4-7 (5,5)	9-11 (10)	9-11 (10)
Новосибирск	3-6 (4,5)	6-9 (7,5)	3-7 (5)	8-10 (9)	5-6 (5,5)	9-10 (9,5)	5-7 (6)	10-12 (11)	8-12 (10)
Ростов-на-Дону	4-6 (5)	6-8 (7)	3-7 (5)	8-11 (9,5)	4-6 (5)	8-10 (9)	4-6 (5)	10-12 (11)	9-12 (10)
С.-Петербург	3-4 (3,5)	5-7 (6)	3-7 (5)	8-10 (9)	3-5 (4)	7-10 (8,5)	5-7 (6)	8-10 (9)	9-12 (10,5)
Среднее по крупным городам в мае 2020 г.	4,5	7,2	5,2	8,1	4,9	8,7	5,9	10,0	10,3
Средние города									
Владивосток	3-5 (4)	7-9 (8)	4-7 (5,5)	8-10 (9)	4-6 (5)	8-10 (9)	5-7 (6)	9-11 (10,5)	9-12 (10,5)
Омск	3-6 (4,5)	5-8 (6,5)	4-6 (5)	8-11 (9,5)	5-8 (6,5)	9-12 (10,5)	5-8 (6,5)	10-12 (11)	10-13 (11,5)
Самарская	6-8 (7)	9-11 (10)	-	9-12 (10,5)	-	10-12 (11)	-	10-14 (12)	12-14 (13)
Саратов	4-6 (5)	8-10 (9)	5-7 (6)	8-10 (9)	5-7 (6)	8-11 (9,5)	8-8 (7)	10-12 (11)	10-12 (11)
Тамбов	3-7 (6)	7-9 (8)	5-7 (6)	9-10 (9,5)	5-8 (6,5)	10-12 (11)	9-9 (7,5)	9-11 (10)	12-13 (12)
Тверь	3-5 (4)	6-8 (7)	5-7 (6)	8-11 (10)	4-7 (5,5)	8-10 (9)	8-8 (7)	10-12 (11)	9-11 (10)
Среднее по средним городам в мае 2020 г.	5,1	8,1	5,7	9,4	5,9	10,0	6,8	10,9	11,3
Небольшие города и населенные пункты									
Московская область в мае 2020 г.	4-6 (5)	8-11 (9,5)	4-7 (5,5)	10-12 (11)	6-8 (7)	8-12 (10)	6-9 (7,5)	11-14 (12,5)	10-13 (11,5)

Примечание: В скобках указаны средние значения.
По данным экспертной оценки рынка жилья РФ минимальные скидки при продаже при собственности являются в марте и в мае, а максимальные – в июне и декабре.

Примечание: В скобках указаны средние значения.
По данным исследований рынка жилья РФ минимальные скидки при продаже прав собственности являются в марте и в мае, а максималные – в июне и декабре.

Источник: СРД 26-2020 под редакцией к.т.н. Е.Е. Яскевича

Выводы:

Земельные участки, предназначенные для комплексной застройки территорий городов, на свободном рынке не присутствуют. В основном на земельном рынке реализуются земли для индивидуального строительства. В Подольском районе земельные участки для индивидуальной застройки с коммуникациями предлагаются к продаже по цене от 4 781,64– 394 957,98руб./ сот.

Рынок малоэтажного жилья достаточно успешно развивается. В городе Подольск стоимость в домах новостройках в зависимости от класса составляет 42 000 -120 000 рублей за квадратный метр.

Величина арендной ставки, пересчитанная на один квадратный метр 3 100 – 7 500 рублей за квадратный метр в год.

Источники:

<http://www.joneslanglasalle.ru/Russia/RU-RU/Pages/ResearchFilter.aspx>

<http://www.colliers.com/ru-ru/moscow>

http://www.opin.ru/analytics/real_estate_market/resident_estate/new_buildings/2012/4.html

Источники:

<http://www.joneslanglasalle.ru/Russia/RU-RU/Pages/ResearchFilter.aspx>

<http://www.colliers.com/ru-ru/moscow>

http://www.opin.ru/analytics/real_estate_market/resident_estate/new_buildings/2012/4.html

3. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ

3.1. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

В соответствии с ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №297, проведение оценки объекта включает в себя следующие этапы:

- заключение Договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:
 - а) информацию о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки;
 - б) информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;
 - в) информацию об объекте оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектом оценки, информацию о физических свойствах объекта оценки, его технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах, данные бухгалтерского учета и отчетности, относящиеся к объекту оценки, а также иную информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки.
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

3.2. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

Земельные участки сами по себе не могут раскрыть свой экономический потенциал. Они предназначены для их использования с целью удовлетворения потребностей участников рынка. Поэтому законодательство и стандарты оценки предусматривают экономические подходы, базирующиеся на возможном использовании земельных участков.

Рыночная стоимость земельного участка определяется исходя из принципов: полезности (способность удовлетворять потребности потенциального пользователя в течение определенного времени),

спроса и предложения (стоимость земельного участка зависит от спроса и предложения на рынке и характера конкуренции продавцов и покупателей),

замещения (рыночная стоимость земельного участка не может превышать наиболее вероятные затраты на приобретение участка эквивалентной полезности),

изменения (рыночная стоимость земельного участка изменяется во времени и определяется на конкретную дату),

ожидания (рыночная стоимость земельного участка зависит от ожидаемой величины, срока и вероятности получения земельной ренты от него),

наиболее эффективного использования (рыночная стоимость земельного участка определяется исходя из его наиболее эффективного использования, то есть наиболее вероятного использования земельного участка, являющегося физически возможным, экономически оправданным, соответствующим требованиям законодательства, финансово осуществимым и в результате которого расчетная величина стоимости земельного участка будет максимальной).

Оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки. При выборе методов учитывается достаточность и достоверность общедоступной для использования того или иного метода информации.

Доходный подход

В отчете был применен доходный подход на базе полученных количественных ценовых диапазонов предложений по продаже квартир новостроек, арендных ставок на рынке города, средних периодов реализации инвестиционных проектов по комплексной застройке территорий подобных объектов, диапазона цен строительства. Составлен поток доходов получаемый при застройке территории и путем дисконтирования получена величина рыночной стоимости земельного участка.

Затратный подход

Объектом оценки является земельный участок. В силу своей природы земельный участок не может быть создан человеком путем затрат на его создание. Затратный подход не применялся. Элементы затрат на освоение земельного участка учитывались в доходном подходе.

Сравнительный подход

Доступна информация о ценах продажи квартир в новостройках. Есть информация о доли стоимости земельного участка в стоимости объекта в целом. Эта информация дала возможность использовать сравнительный подход методом распределения.

3.3. АНАЛИЗ НЭИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Анализ наиболее эффективного использования является основополагающим принципом при определении рыночной стоимости объекта недвижимости. Данный анализ позволяет определить наиболее конкурентоспособное использование объекта недвижимости, т.е. такое использование, которому соответствует ожидание максимальной рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Наиболее эффективное использование – это разумный вариант использования земельного участка и существующих строений на нем, который является юридически правомочным, физически возможным, финансово обеспеченным и максимально экономичным на дату оценки (т.е. дающим максимальную полезность от использования оцениваемого земельного участка).

В основе концепции рыночной стоимости недвижимости лежит предпосылка о фундаментальном значении распределения величин стоимости земельного участка и объекта в целом. Стоимость земельного участка составляет от 18% до 70% (приложение 1) от общей стоимости объекта недвижимости в зависимости от эффективности его использования[8]. В условиях Российского рынка эта величина лежит в том же диапазоне[9]. Для наиболее эффективного использования эта величина составляет 18-35% (приложение 1) и может увеличиваться, если эффективность использования земельного участка уменьшается. Это положение определяет сущность свойства рыночной стоимости земельного участка – земельный участок износу не подлежит при правильном его использовании. Иначе говоря, те улучшения, которые производятся на земельном участке, в виде строений, сооружений, коммуникаций, лесных насаждений и т.п. увеличивают стоимость объекта в целом, в зависимости от того, насколько эти улучшения воспринимаются на рынке недвижимости. В связи с этим для любой недвижимости может существовать наиболее эффективное использование земельного участка как свободного и использование земельного участка с находящимися на нем улучшениями, причем в общем случае эти варианты могут не совпадать. Если существующие улучшения не соответствуют наиболее эффективному использованию, стоимость земельного участка составляет большую часть в рыночной стоимости объекта в целом. В этом случае не полностью используется потенциал земельного участка и анализ использования должен рассмотреть целесообразность варианта сноса

существующей застройки или возведение строений в соответствии с оптимальным назначением земельного участка. В силу этого анализ наиболее эффективного использования оцениваемого объекта обычно предусматривает две стадии:

анализ земельного участка как неосвоенного;

анализ земельного участка с существующими зданиями с учетом возможностей их развития.

Наилучшее использование объекта определяется с одной стороны административными ограничениями по виду использования земельного участка, с другой стороны инвестором – какой класс недвижимости наиболее эффективен при существующих ограничениях вида использования.

Законодательная допустимость: предусматривает рассмотрение только тех вариантов, которые не противоречат законодательству и разрешены распоряжениями о зонировании.

Категория земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства .

Согласно задания на оценку, объект оценки с кадастровым номером: 50:27:0020806:957 будет использован для комплексного освоения, малоэтажными и среднеэтажными жилыми домами, со сроком реализации проекта 4 года. С учетом развития территории – малоэтажная и среднеэтажная жилая застройка (от 3 до 7 этажей).

Согласно задания на оценку, объект оценки с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:963 50:27:0020806:964, полностью заняты лесом и не могут использоваться согласно установленному назначению. Согласно задания на оценку с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959,

Согласно письмам №1075,1076 справочная информация о земельных участках от 21 мая 2020 года земельные указанные земельные участки оценить, как зеленые массы (леса, парковые зоны, газоны) для благоустройства территории вокруг жилого массива.

Физическая возможность: рассмотрение физически реальных для данного участка вариантов использования.

Согласно задания на оценку, объект оценки с кадастровым номером: 50:27:0020806:957

Структурно-функциональную организацию районов малоэтажной застройки необходимо определять в зависимости от размеров застраиваемой территории и условий размещения в соответствии с РАСПОРЯЖЕНИЕМ от 10 января 2000 г. N 1 О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ТСН ПЗП-99 МО) –см. Приложение.

Основными видами жилых образований являются:

- жилой район (поселок) - площадь территории свыше 50 га;
- жилой комплекс (группа кварталов) - до 50 га, но не менее 10 га;
- квартал (группа участков) - до 10 га.

Расчетные показатели жилищной обеспеченности для малоэтажной и среднеэтажной застройки составляют низкой интенсивности равняется: Коэффициент плотности застройки 0,8 от общей площади согласно СНиП 2.07.01-89* Приложение Г (обязательное).

Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений) к ТСН ПЗП-99 МО (Рекомендуемое)

Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений)

В зависимости от размера участка, общей площади жилого дома, условий размещения застройки устанавливаются параметры плотности застройки.

Общая площадь земельного участка: 142 208 кв. м.

Согласно задания на оценку, территория объекта оценки с кадастровым номером: 50:27:0020806:957 может использоваться только на 70% от общей площади.

Потенциальная используемая площадь согласно задания на оценку составляет: 99 545,60 кв. м.

Общая жилая площадь при данной плотности застройки: 79 636,48 кв. м

Согласно задания на оценку, объект оценки с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:963 50:27:0020806:964, 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959, заняты лесами. Все площади данных земельных участков будут использованы для организации зеленых масс (леса, парковые зоны, газоны) для благоустройства территории вокруг жилого массива.

Экономическая целесообразность: рассмотрение того, какой физически возможный и законодательно допустимый вариант использования будет давать приемлемый доход владельцу объекта, равный или больший по сравнению с суммой операционных расходов, финансовых обязательств и капитальных затрат.

По своему местоположению и небольшой величине площади застройки данный участок используется для застройки домами эконом +.

Для определения наиболее эффективного использования рассмотрен рынок жилья и затраты на строительство разных категорий домов.

Анализ информации о продаже новостроек в подобных районах показал (раздел 3.3. данного отчета), что по стоимости 1 кв. м. их можно разделить на три класса. Данные о цене реализации квартир на дату оценки представлены в таблице 1.

Диапазон цен на малоэтажную недвижимость за 2020 г.

Таблица 5

Класс	Диапазон стоимости 1 кв.м., руб./кв.м
Эконом	42 000-63 000
Эконом+	64 000-85 000
Бизнес-класс	От 86 000 – 120 000

Величина арендной ставки жилых помещений этого уровня города Подольска лежит в диапазоне 5000 – 7500 рублей/метр в год. Эти величины принимаем для расчетов.

Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из экономически приемлемых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Критерием наилучшего и наиболее эффективного использования является максимальная стоимость земельного участка, рассчитанная по остаточному методу.

Так как в данном отчете будут использованы три метода оценки земельного участка, основанные на остаточном принципе, критерии соотношения стоимости земельного участка и объекта в целом будут заложены в расчеты.

Выводы:

Основываясь на проведенном анализе рынка, и принимая во внимание расположение объекта, его правовой режим, площадь земельного участка, вид разрешенного использования и проведенные расчеты можно сделать следующий вывод:

Наилучшим и наиболее эффективным использованием оцениваемого земельного участка с кадастровым номером: 50:27:0020806:957 является использование его для застройки жилыми домами малоэтажной и среднеэтажной застройки, объектами культурно-бытового и социального назначения. При этом на оцениваемом участке возможно строительство до 79 636,48 кв. м, жилых домов, а так же объектов инфраструктуры класса эконом+.

Наилучшим и наиболее эффективным использованием оцениваемых земельных участков с кадастровыми номерами: 50:27:0020806:963 50:27:0020806:964, 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959, заняты лесами. Все площади данных земельных участков будут использованы для организации зеленых масс (леса, парковые зоны, газоны) для благоустройства территории вокруг жилого массива.

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ

4.1. ВЫБОР МЕТОДОВ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Для определения методов расчета стоимости прав аренды, оцениваемого объекта
Для определения методов расчета стоимости, оцениваемого объекта использовались МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ УТВЕРЖДЕННЫЕ распоряжением Минимущества России от 6 марта 2002 г. № 568-р

Метод сравнения продаж

Метод применяется для оценки земельных участков, как занятых зданиями, строениями и (или) сооружениями (далее - застроенных земельных участков), так и земельных участков, не занятых зданиями, строениями и (или) сооружениями (далее - незастроенных земельных участков). Условие применения метода - наличие информации о ценах сделок с земельными участками, являющимися аналогами оцениваемого. При отсутствии информации о ценах сделок с земельными участками допускается использование цен предложения (спроса).

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение элементов, по которым осуществляется сравнение объекта оценки с объектами - аналогами (далее - элементов сравнения);

определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от оцениваемого земельного участка;

определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от оцениваемого земельного участка;

корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от оцениваемого земельного участка;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов.

К элементам сравнения относятся факторы стоимости объекта оценки (факторы, изменение которых влияет на рыночную стоимость объекта оценки) и сложившиеся на рынке характеристики сделок с земельными участками.

Наиболее важными факторами стоимости, как правило, являются:

местоположение и окружение;

целевое назначение, разрешенное использование, права иных лиц на земельный участок;

физические характеристики (рельеф, площадь, конфигурация и др.);

транспортная доступность;

инфраструктура (наличие или близость инженерных сетей и условия подключения к ним, объекты социальной инфраструктуры и т.п.).

К характеристикам сделок с земельными участками, в том числе, относятся:

условия финансирования сделок с земельными участками (соотношение собственных и заемных средств, условия предоставления заемных средств);

условия платежа при совершении сделок с земельными участками (платеж денежными средствами, расчет векселями, взаимозачеты, бартер и т.п.);

обстоятельства совершения сделки с земельными участками (был ли земельный участок представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, аффилированность покупателя и продавца, продажа в условиях банкротства и т.п.);

изменение цен на земельные участки за период с даты заключения сделки с аналогом до даты проведения оценки.

Характер и степень отличий аналога от оцениваемого земельного участка устанавливаются в разрезе элементов сравнения путем прямого сопоставления каждого аналога с объектом оценки. При этом предполагается, что сделка с объектом оценки будет совершена исходя из сложившихся на рынке характеристик сделок с земельными участками.

Корректировки цен аналогов по элементам сравнения могут быть определены как для цены единицы измерения аналога (например, гектар, квадратный метр), так и для цены аналога в целом. Корректировки цен могут рассчитываться в денежном или процентном выражении.

Величины корректировок цен, как правило, определяются следующими способами:

прямым попарным сопоставлением цен аналогов, отличающихся друг от друга только по одному элементу сравнения, и определением на базе полученной таким образом информации корректировки по данному элементу сравнения;

прямым попарным сопоставлением дохода двух аналогов, отличающихся друг от друга только по одному элементу сравнения, и определения путем капитализации разницы в доходах корректировки по данному элементу сравнения;

корреляционно - регрессионным анализом связи между изменением элемента сравнения и изменением цен аналогов (цен единиц измерения аналогов) и определением уравнения связи между значением элемента сравнения и величиной рыночной стоимости земельного участка;

определением затрат, связанных с изменением характеристики элемента сравнения, по которому аналог отличается от объекта оценки;

экспертным обоснованием корректировок цен аналогов.

В результате определения и внесения корректировок цены аналогов (единицы измерения аналогов), как правило, должны быть близки друг к другу. В случае значительных различий скорректированных цен аналогов целесообразно выбрать другие аналоги; элементы, по которым проводится сравнение; значения корректировок.

Для крупных участков, предназначенных для комплексной застройки, этот метод не применим. Во первых, каждый участок имеет свои особенности по обеспечению коммуникациями и объему социальных объектов строительства, что делает не возможным расчет поправочных коэффициентов. По этой же причине, на рынке отсутствуют предложения подобных объектов. Оценщик счел не возможным применение метода сравнительных продаж для оценки исследуемого объекта.

Метод выделения

Метод применяется для оценки застроенных земельных участков.

Условия применения метода:

наличие информации о ценах сделок с едиными объектами недвижимости, аналогичными единому объекту недвижимости, включающему в себя оцениваемый земельный участок. При отсутствии информации о ценах сделок допускается использование цен предложения (спроса);

соответствие улучшений земельного участка его наиболее эффективному использованию.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение элементов, по которым осуществляется сравнение единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, с объектами - аналогами;

определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

расчет рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов;

расчет стоимости замещения или стоимости воспроизводства улучшений оцениваемого земельного участка;

расчет рыночной стоимости оцениваемого земельного участка путем вычитания из рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, стоимости замещения или стоимости воспроизводства улучшений земельного участка.

Сумма затрат на создание улучшений земельного участка может определяться с использованием укрупненных и (или) элементных стоимостных показателей.

К укрупненным стоимостным показателям относятся как показатели, характеризующие параметры объекта в целом - квадратный, кубический, погонный метр, так и показатели по комплексам и видам работ.

К элементным стоимостным показателям относятся элементные цены и расценки, используемые при определении суммы затрат на создание улучшений.

Укрупненные и элементные стоимостные показатели, рассчитанные в зафиксированном на конкретную дату уровне цен (базисном уровне цен), могут быть пересчитаны в уровень цен на дату оценки с использованием системы текущих и прогнозных индексов изменения стоимости строительства.

Расчет суммы затрат на создание улучшений с использованием элементных стоимостных показателей может осуществляться также с использованием ресурсного и ресурсно - индексного методов. Ресурсный (ресурсно - индексный) метод состоит в калькулировании в текущих (прогнозных) ценах и тарифах всех ресурсов (элементов затрат), необходимых для создания улучшений.

При определении суммы затрат на создание улучшений земельного участка следует учитывать прибыль инвестора - величину наиболее вероятного вознаграждения за инвестирование капитала в создание улучшений. Прибыль инвестора может рассчитываться как разность между ценой продажи и затратами на создание аналогичных объектов. Прибыль инвестора также может быть рассчитана как отдача на капитал при его наиболее вероятном аналогичном по уровню рисков инвестировании.

При определении стоимости замещения или стоимости воспроизводства учитывается величина накопленного износа улучшений.

Накопленный износ улучшений может определяться в целом или в денежном выражении как сумма физического, функционального и части экономического износа, относящегося к улучшениям.

Физическим износом является потеря стоимости улучшений, обусловленная ухудшением их физических свойств.

Функциональным износом является потеря стоимости улучшений, обусловленная несоответствием объемно - планировочного решения, строительных материалов и инженерного оборудования улучшений, качества произведенных строительных работ или других характеристик улучшений современным рыночным требованиям, предъявляемым к данному типу улучшений.

Экономическим износом является потеря стоимости единого объекта недвижимости, обусловленная отрицательным воздействием внешних по отношению к нему факторов.

Физический и функциональный износ могут быть устранимыми и неустраимыми. Экономический износ, как правило, является неустраимым. При этом износ является устранимым, если затраты на его устранение меньше, чем увеличение стоимости объекта недвижимости в результате его устранения.

Оценщик счел не возможным применение этого метода , в связи с тем, что участок не застроен.

Метод распределения

Метод применяется для оценки застроенных земельных участков.

Условия применения метода:

наличие информации о ценах сделок с едиными объектами недвижимости, аналогичными единому объекту недвижимости, включающему в себя оцениваемый земельный участок. При отсутствии информации о ценах сделок допускается использование цен предложения (спроса);

наличие информации о наиболее вероятной доле земельного участка в рыночной стоимости единого объекта недвижимости;

соответствие улучшений земельного участка его наиболее эффективному использованию.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение элементов, по которым осуществляется сравнение единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, с объектами - аналогами;

определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок;

расчет рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов;

расчет рыночной стоимости оцениваемого земельного участка путем умножения рыночной стоимости единого объекта недвижимости, включающего в себя оцениваемый земельный участок, на наиболее вероятное значение доли земельного участка в рыночной стоимости единого объекта недвижимости.

Оценщик счел возможным применить этот метод, при условии рассмотрения застройки земельного участка в соответствии с принципом наиболее эффективного использования, раздел 3.3. настоящего отчета.

Метод капитализации земельной ренты

Метод применяется для оценки застроенных и незастроенных земельных участков. Условие применения метода - возможность получения земельной ренты от оцениваемого земельного участка.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

расчет земельной ренты, создаваемой земельным участком;

определение величины соответствующего коэффициента капитализации земельной ренты;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем капитализации земельной ренты.

Под капитализацией земельной ренты понимается определение на дату проведения оценки стоимости всех будущих равных между собой или изменяющихся с одинаковым темпом величин земельной ренты за равные периоды времени. Расчет производится путем деления величины земельной ренты за первый после даты проведения оценки период на определенный оценщиком соответствующий коэффициент капитализации.

В рамках данного метода величина земельной ренты может рассчитываться как доход от сдачи в аренду земельного участка на условиях, сложившихся на рынке земли.

Основными способами определения коэффициента капитализации являются:

деление величины земельной ренты по аналогичным земельным участкам на цену их продажи;

увеличение безрисковой ставки отдачи на капитал на величину премии за риск, связанный с инвестированием капитала в оцениваемый земельный участок.

При этом под безрисковой ставкой отдачи на капитал понимается ставка отдачи при наименее рискованном инвестировании капитала (например, ставка доходности по депозитам банков высшей категории надежности или ставка доходности к погашению по государственным ценным бумагам).

Оценщик отказался от применения этого метода, так как на рынке недвижимости отсутствует сегмент аренды свободных земельных участков и соответственно не возможно определить рыночный рентный доход от земельного участка.

Метод остатка

Метод применяется для оценки застроенных и незастроенных земельных участков. Условие применения метода - возможность застройки оцениваемого земельного участка улучшениями, приносящими доход.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

расчет стоимости воспроизводства или замещения улучшений, соответствующих наиболее эффективному использованию оцениваемого земельного участка;

расчет чистого операционного дохода от единого объекта недвижимости за определенный период времени на основе рыночных ставок арендной платы;

расчет чистого операционного дохода, приходящегося на улучшения, за определенный период времени как произведения стоимости воспроизводства или замещения улучшений на соответствующий коэффициент капитализации доходов от улучшений;

расчет величины земельной ренты как разности чистого операционного дохода от единого объекта недвижимости за определенный период времени и чистого операционного дохода, приходящегося на улучшения за соответствующий период времени;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем капитализации земельной ренты.

Метод допускает также следующую последовательность действий:

расчет стоимости воспроизводства или замещения улучшений, соответствующих наиболее эффективному использованию оцениваемого земельного участка;

расчет чистого операционного дохода от единого объекта недвижимости за определенный период времени на основе рыночных ставок арендной платы;

расчет рыночной стоимости единого объекта недвижимости путем капитализации чистого операционного дохода за определенный период времени;

расчет рыночной стоимости земельного участка путем вычитания из рыночной стоимости единого объекта недвижимости стоимости воспроизводства или замещения улучшений.

Чистый операционный доход равен разности действительного валового дохода и операционных расходов. При этом из действительного валового дохода вычитаются только те операционные расходы, которые, как правило, несет арендодатель.

Действительный валовой доход равен разности потенциального валового дохода и потерь от простоя помещений и потерь от неплатежей за аренду.

Потенциальный валовой доход равен доходу, который можно получить от сдачи всей площади единого объекта недвижимости в аренду при отсутствии потерь от невыплат арендной платы. При оценке земельного участка арендные ставки за пользование единым объектом недвижимости рассчитываются на базе рыночных ставок арендной платы (наиболее вероятных ставок арендной платы, по которым объект оценки может быть сдан в аренду на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине ставки арендной платы не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства).

Для пустующих и используемых собственником для собственных нужд помещений также используются рыночные ставки арендной платы. В потенциальный доход включаются и другие доходы, получаемые за счет неотделимых улучшений недвижимости, но не включенные в арендную плату.

Величина операционных расходов определяется исходя из рыночных условий сдачи в аренду единых объектов недвижимости. Операционные расходы подразделяются на: постоянные - не зависящие от уровня заполняемости единого объекта недвижимости, переменные - зависящие от уровня заполняемости единого объекта недвижимости и расходы на замещение элементов улучшений со сроком использования меньше, чем срок использования улучшений в целом (далее - элементов с коротким сроком использования). В состав операционных расходов не входят амортизационные отчисления по недвижимости и расходы по обслуживанию долговых обязательств по недвижимости.

Расчет расходов на замещение элементов улучшений с коротким сроком использования производится путем деления суммы затрат на создание данных элементов улучшений на срок их использования. В процессе выполнения данных расчетов целесообразно учитывать возможность процентного наращивания денежных средств для замены элементов с коротким сроком использования.

Управленческие расходы включаются в состав операционных расходов независимо от того, кто управляет объектом недвижимости - собственник или управляющий.

При расчете коэффициента капитализации для улучшений земельного участка следует учитывать наиболее вероятный темп изменения дохода от улучшений и наиболее вероятное изменение стоимости улучшений (например, при уменьшении стоимости улучшений - учитывать возврат капитала, инвестированного в улучшения).

Оценщик применил данный метод при условии застройки земельного участка в соответствии с принципом наиболее эффективного использования, раздел 3.3. настоящего отчета.

Метод предполагаемого использования

Метод применяется для оценки застроенных и незастроенных земельных участков.

Условие применения метода - возможность использования земельного участка способом, приносящим доход.

Метод предполагает следующую последовательность действий:

определение суммы и временной структуры расходов, необходимых для использования земельного участка в соответствии с вариантом его наиболее эффективного использования (например, затрат на создание улучшений земельного участка или затрат на разделение земельного участка на отдельные части, отличающиеся формами, видом и характером использования);

определение величины и временной структуры доходов от наиболее эффективного использования земельного участка;

определение величины и временной структуры операционных расходов, необходимых для получения доходов от наиболее эффективного использования земельного участка;

определение величины ставки дисконтирования, соответствующей уровню риска инвестирования капитала в оцениваемый земельный участок;

расчет стоимости земельного участка путем дисконтирования всех доходов и расходов, связанных с использованием земельного участка.

При этом под дисконтированием понимается процесс приведения всех будущих доходов и расходов к дате проведения оценки по определенной оценщиком ставке дисконтирования.

Для приведения всех будущих доходов и расходов к дате проведения оценки используются ставки дисконтирования, получаемые на основе анализа ставок отдачи на капитал аналогичных по уровню рисков инвестиций.

Источником доходов может быть сдача в аренду, хозяйственное использование земельного участка или единого объекта недвижимости либо продажа земельного участка или единого объекта недвижимости в наиболее вероятные сроки по рыночной стоимости.

Расчет доходов в варианте сдачи недвижимости в аренду должен предусматривать учет дохода от продажи единого объекта недвижимости в конце прогнозного периода.

Оценщик применил данный метод при условии застройки земельного участка в соответствии с принципом наиболее эффективного использования, раздел 3.3. настоящего отчета.

4.2. ПОРЯДОК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫБРАННЫХ МЕТОДОВ

При проведении оценки методами, построенными на остаточном принципе, необходимо иметь достоверные данные о следующих параметрах:

- ✓ распределения долей стоимости земельного участка и улучшений в создаваемом объекте (L , B);
- ✓ коэффициента капитализации объекта (RO);
- ✓ коэффициента капитализации для инвестиций или здания (RB);
- ✓ коэффициента капитализации для земельного участка (RL);
- ✓ величине прибыли предпринимателя ($ПП$);

Исходя из экономической сущности указанных параметров, следует, что они отражают экономические факторы, определяющие инвестиционный климат при застройке территории.

Распределение долей стоимости земельного участка и улучшений отражает эффективность использования территории на основании известного в экономике закона уменьшения предельной производительности. Величина земельного участка для строительства определяется нормативными актами и строительными нормами и правилами. Земельный участок является частью одного из факторов производства – территории застройки. А второй фактор производства – возводимое здание, регулируется субъектом инвестирования правилами застройки. Таким образом, величиной доли стоимости земельного участка в возводимом объекте недвижимости субъект инвестирования может регулировать эффективность застройки территории.

Коэффициенты капитализации по своей сущности отражают с одной стороны макроэкономическое состояние региона (величины безрисковой ставки и странового риска являются основой для их расчета), с другой стороны они включают риски ликвидности и доходности готовых объектов недвижимости определенного сегмента. При этом риски доходности и ликвидности зависят не только от функциональности объектов, но и от их класса.

Имея общую основу, коэффициенты капитализации объекта в целом, земельного участка и здания взаимосвязаны по известному в теории оценки недвижимости правилу инвестиционной группы, т.е. выполняется равенство $Ro = Rb \cdot B + Rl \cdot L$.

При анализе инвестиций в недвижимость величина прибыли предпринимателя применяется в качестве ставки дисконтирования (уравнивающей доходности) и её сущности, как внутренней нормы прибыли инвестиций.

На практике, при проведении оценки определение НЭИ проводится либо экспертным путем, либо только одним методом расчета нескольких вариантов использования земельного участка на основе средних показателей рынка недвижимости. Это приводит к неопределенности получаемых результатов и их субъективности.

Для оценки земельных участков по остаточному принципу в теории оценки недвижимости используются следующие методы:

- в сравнительном подходе – метод распределения; метод выделения и метод сравнения продаж;
- в доходном подходе – метод земельной ренты, метод продолжаемого использования; метод остатка для земли.

В каждом из трех подходов оценки основой для расчета используется тот или иной информационный базис. Для сравнительного подхода это рыночная информация по ценам

продаж и арендным ставкам, для доходного – экономические показатели рынка определенного сегмента недвижимости, основой для затратного подхода является стоимость земельного участка и затраты на строительство определенного класса здания. Корректирующие коэффициенты в каждый из подходов могут рассчитываться с привлечением информационных показателей других подходов.

Основой для всех подходов является макроэкономический базис, который выражается:

- в виде тренда цены продажи для объектов сравнения;
- в виде базы для расчета коэффициентов капитализации;
- в виде базы для расчета значения прибыли предпринимателя и цен на строительные материалы.

Однако применение методов оценки может ограничиваться отсутствием информации. Кроме этого определение стоимости отдельно каждым методом сопряжено с большим количеством неопределенности и субъективного видения оценщика.

Для проведения расчета мы выбираем три метода оценки, которые относятся к двум различным подходам, а именно: метод предполагаемого использования, метод распределения и метод остатка.

Метод распределения основан на определении доли стоимости земельного участка в общей стоимости объекта недвижимости и выражается следующими формулами:

$$V_L = L \cdot V_O \text{ – стоимость земельного участка;}$$

$$V_B = B \cdot V_O \text{ – стоимость улучшений.}$$

Где:

L – доля стоимости земли в общей стоимости объекта недвижимости;

B – доля стоимости улучшений в общей стоимости объекта недвижимости;

V_O - стоимость объекта недвижимости.

Определение величины доли стоимости земельного участка в стоимости объекта в целом сопряжено с методами статистического анализа, а так как рынок недвижимости по существу несовершенен, то эта величина колеблется в достаточно большом диапазоне и можно говорить о приемлемом разбросе 5% только при условии выполнения принципа НЭИ. Поэтому на практике этот метод не применяется.

В методе остатка для земли используются экономические показатели, отражающие доходность объекта недвижимости в целом, экономический потенциал земельного участка, и доходность возведенного здания в процессе будущей эксплуатации. Этот метод выражается следующими формулами:

$$V_L = \frac{NOI_L}{R_L};$$

Где:

$NOI_L = R_O \cdot V_O - R_B \cdot V_B$ - чистый операционный доход от земельного участка;

R_L - коэффициент капитализации для земельного участка;

R_O - коэффициент капитализации объекта;

V_O - стоимость объекта недвижимости;

R_B - коэффициент капитализации для здания;

V_B - стоимость здания;

Определение величин коэффициентов капитализации сопряжено с большим количеством неопределенности, тем более для оценки распределения коэффициента капитализации для объекта оценки на коэффициент земли и здания. Поэтому отдельно взятый метод остатка, сложен для практического применения.

Методы выделения и предполагаемого использования, в общем виде, позволяют определить стоимость земельного участка путем разницы стоимости объекта в целом и затрат на строительство с учетом прибыли предпринимателя и величины износа. При

условии соответствия объекта оценки НЭИ (раздел 3.2) величина износа равна нулю. Этот метод выражается формулой:

$$V_L = V_O - V_B;$$

Где:

V_L – стоимость земельного участка;

V_O – стоимость объекта;

$V_B = (ПИ + КИ + ПП)$ – затраты на строительство (улучшений)

Где:

$ПИ$ – прямые издержки;

$КИ$ – косвенные издержки;

$ПП$ – прибыль предпринимателя.

В этом методе наибольшей неопределенностью обладает величина прибыли предпринимателя, которая используется при оценке стоимости здания (улучшения), т.к. она зависит не только от макроэкономических параметров, но и от соответствия функционального назначения здания местоположению, и состоянию данного сегмента рынка недвижимости.

Рассматриваемые три метода определяют одну и ту же величину стоимость земельного участка, при этом в расчете используется стоимость оцениваемого объекта. Исходя из принципа независимости полученной расчетной величины стоимости от применяемого метода, расчетные формулы можно приравнять друг к другу.

$$\left\{ \begin{array}{l} V_L = L * V_O \\ V_L = \frac{NOI_L}{R_L} \\ V_L = V_O - V_B; \end{array} \right. \quad (1)$$

В этом случае можно методом итерации определить экономические показатели, сложившиеся в сегменте рынка недвижимости, в который производятся инвестиции. Величины потоков дохода изменяются в известном диапазоне, определенном рынком для конкретного участка и объектов застройки при заданном потоке затрат на строительство определенного класса недвижимости, достигнуть условия определения экономических параметров в диапазоне установленным рынком недвижимости. Изменение в заданных диапазонах величин коэффициентов капитализации, прибыли застройщика и долей распределения стоимости земельного участка и здания, находящихся в функциональной зависимости, приведут к равенству результатов стоимости земельного участка. Такой подход снижает неопределенность от включенных в расчет параметров и дает возможность обоснованно получить величину прибыли застройщика, которая является ставкой дисконтирования в доходном подходе.

Расчет коэффициента капитализации для объектов застройки

Коэффициент капитализации используется для определения суммы, которую заплатил бы инвестор сегодня (текущая стоимость) за право присвоения будущих денежных потоков. Вследствие риска, связанного с получением будущих доходов, коэффициент капитализации должен превышать ставку безрисковых вложений капитала (безрисковая ставка) и обеспечивать дополнительный доход (премию) за все виды рисков, сопряженные с инвестированием в оцениваемое имущество.

В нашем случае мы используем ставку капитализации при расчете готовой жилой недвижимости, поэтому расчет ведется с условием законченного строительства.

С теоретической точки зрения весь годовой доход от собственности, в случае изменения ее стоимости, должен состоять из двух частей.

Первая часть идет на получение дохода на вложенный капитал, а вторая – представляет собой равномерный платеж в счет компенсации изменения стоимости собственности.

С учетом вышеизложенного, расчет общего коэффициента капитализации производится по следующей формуле:

$$R_o = Y_{on} + (-) Y_{of},$$

где

Y_{on} – норма дохода на капитал, являющаяся компенсацией, которая должна быть выплачена инвестору за использование денежных средств с учетом риска и других факторов, связанных с конкретными инвестициями

Y_{of} – норма возмещения капитала, т.е. погашение суммы первоначальных вложений.

В контексте оценки рыночной стоимости инвестиций в недвижимость норма дохода на капитал определяет прибыль инвестора, структуру которой можно представить в следующем виде:

$$Y_{on} = Y_{rf} + Y_{fm} + Y_L + Y_r,$$

где

Y_{on} – норма дохода на капитал;

Y_{rf} – безрисковая ставка;

Y_{fm} – премия за риск рынка недвижимости;

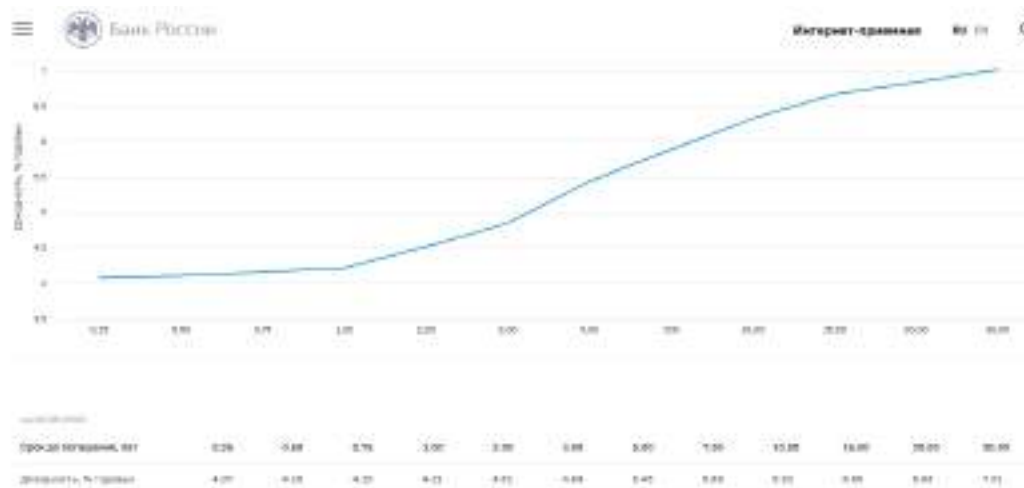
Y_L – премия за риск ликвидности;

Y_r – премия за риск управления недвижимостью.

Определение безрисковой ставки

Для определения безрисковой ставки можно пользоваться как среднеевропейскими показателями по безрисковым операциям, так и российскими. В случае использования среднеевропейских показателей к безрисковой ставке прибавляется премия за риск инвестирования в данную страну, так называемый страновой риск.

В качестве безрисковой ставки Оценщик принял значение кривой бескупонной доходности государственных облигаций на срок до 30 лет, которая составляет 7,01% http://www.cbr.ru/hd_base/zcyc_params/zcyc/?dateto=10.02.2020#highlight=%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%8F%7C%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9



Определение рисков

Степень специализированности	Надбавка на инвестиционный менеджмент	Тип объекта
Низкая	0 – 1,5	Квартиры, офисы, склады, гаражи
Средняя	1,5 – 3,5	Бизнес-центры, торговые помещения, небольшие объекты спец. назначения, небольшое производство
Высокая	3,5 – 5,0	Нефтебазы, турбазы, спорткомплексы и т.п. объекты

Источник: <http://zdamsam.ru/a26458.html>

Премия за риск рынка недвижимости отражает вероятность того, что изменение спроса и предложения на конкретный тип недвижимости может существенно повлиять на рыночную стоимость собственности.

Для целей настоящего Отчета оценщик считает обоснованным принять величину риска управления недвижимостью в размере 1,5%.

Риск ликвидности отражает невозможность быстрого реструктурирования капитала инвестора за счет быстрой продажи инвестиций в недвижимость по стоимости, близкой к рыночной.

Данная премия вычисляется по формуле:

$$P_{\text{ликв}} = \frac{R_b \times L}{Q},$$

где: П – премия за ликвидность;

R_b - безрисковая ставка;

L- период экспозиции (в месяцах);

Q- общее количество месяцев в году

Исходя из того, что безрисковая ставка принята на уровне 7,01%, а типичный срок реализации квартир составляет 5-8 месяцев, принимаем максимальное значение 8 месяцев, ввиду экономической обстановки на фоне пандемии коронавируса.

премия за риск ликвидности составила: (7,01*8)/12=4,67% .

Таблица 1.4.1
Время ликвидности объектов недвижимости на территории РФ

№ п/п	Наименование	Средние сроки экспозиции, мес.											
		2020 год	2019 год	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год	2012 год	2011 год	2010 год	2009 год
1	Квартиры												
	1-комнатные квартиры												
	Москва	3.7	3.4	3.5	3.5	2.3	2.4	3.5	3.6	13.38	1.22	03.11	
	Санкт-Петербург	4.7	3.1	3.8	2.5	2.6	2.8	4.6	45.6	18.35	13.28	05.12	
2	2-комнатные квартиры												
	Москва	3.8	3.6	3.8	4.6	3.5	3.5	4.6	45.7	9.3	13.45	05.15	
	Санкт-Петербург	4.7	3.8	3.7	3.5	3.6	3.6	4.7	5.7		18.3		
	Екатеринбург	4.7	3.7	3.7	4.3	3.5	4.8	4.8	43.7		3.8		
3	3 и более-комнатные квартиры												
	Москва	6.8	5.8	6.10	6.8	6.9	5.6	6.7	6.8	4.75	4.68		
	Санкт-Петербург	5.7	6.7	6.8	5.7	5.8	4.8	4.8	5.18	3.8	3.8		
	Екатеринбург	4.7	3.1	3.8	4.6	5.3	3.5	4.6	5.8				

Риск управления недвижимостью отражает потенциальную возможность неадекватного управления собственностью, что может привести к снижению ее стоимости. Чем специализированнее собственность, тем выше риск управления.

Для целей настоящего Отчета оценщик считает обоснованным принять величину риска управления недвижимостью в размере 0%.

Определение нормы возврата капитала

Объект недвижимости имеет конечный (ограниченный) срок экономической жизни (срок, в течение которого эксплуатация объекта является физически возможной и экономически выгодной). Доход, приносимый объектом недвижимости, должен возмещать потерю объектом своей стоимости к концу срока его экономической жизни. Количественно величина дохода, необходимого для такого возмещения, выражается через норму возврата капитала.

Существует три способа расчета нормы возврата капитала:

Прямолинейный возврат капитала (метод Ринга): предполагает возврат капитала равными частями в течение срока владения активом, норма возврата в этом случае представляет собой ежегодную долю первоначального капитала, отчисляемую в беспроцентный фонд возмещения.

Возврат капитала по фонду возмещения и безрисковой ставке процента (метод Хоскольда): предполагает, что фонд возмещения формируется по минимальной из возможных ставок – «безрисковой» ставке.

Возврат капитала по фонду возмещения и ставке дохода на инвестиции (метод Инвуда): предполагает, что фонд возмещения формируется по ставке процента, равной норме дохода на инвестиции (ставке дисконтирования).

В данной оценке используется метод Хоскольда.

Расчет производится по формуле:

$$Sff = \frac{Y}{(1+Y)^k - 1},$$

где

Sff – норма возврата капитала;

Y – безрисковая ставка – 7,01%

k – срок прогнозирования 4 года .

В данных условиях фактор фонда возмещения для индивидуальных жилых домов составляет 22,52%.

Расчет общего коэффициента капитализации проводился по следующей формуле: $R = Y_{оп} - \Delta * Sff$ где Δ – изменение стоимости недвижимости произойдет через 4 года, на основании прогноза инфляции.

Прогноз инфляции

Таблица 6

Год	Макс.	Мин.
2020	4,75%	3,25%
2021	4,75%	3,25%
2022	4,18%	3,43%
2023	3,78%	3,03%
2024	3,88	3,13%
Δ	23,24%	17,16%

Источник: <https://apecon.ru/prognoz-inflyatsii-na-gody-v-rossii>

Расчет ставки капитализации

Таблица 7

Наименование	Значение
Безрисковая ставка	7,01%
Премия за риск рынка недвижимости	1,5%
Премия за риск управления недвижимостью	0%
Премия за риск ликвидности	4,67%
Ставка дохода на капитал	13,18%
Δ	17,16%-23,24%
Фактор фонда возмещения	22,52%
Норма возврата капитала	3,86%-5,23%
Ставка капитализации	7,95%÷9,32%

Источник: расчет Оценщика

Определение прибыли предпринимателя

$$Profit = P_i \times (CCC + ДКИ)$$

Прибыль предпринимателя (инвестора) является сложившейся рыночной нормой, стимулирующей предпринимателя на инвестирование строительного проекта. Величина прибыли предпринимателя в денежной выражении (Profit) зависит от сложившейся рыночной практики и определяется в процентах от затрат на замещение (общей сметной стоимости строительства), принимаемых в качестве основы для расчетов.

Величина прибыли предпринимателя определена согласно данным СРД 26, 2020 г.

Величина прибыли предпринимателя для типового жилья в Московской области

№ п/п	Город, область, местоположение объекта	Тип недвижимости	Констр. система (КС), класс	Рыночная прибыль предпринимателя (ПП) / Внешний взнос*	
				Май 2019 г.	Май 2020 г.
18.	Московская область				
	15-25 км от МКАД (Рублево-Успенское и Новорязанское шоссе)	Элитные загородные владения по индвиду. Проектам	1, 3	38	39
	40-50 км от МКАД (Рублево-Успенское и Новорязанское шоссе)	Элитные загородные владения по индвиду. Проектам	1, 3	30	36
	20-40 км от МКАД	Типовые загород. влад. соврем. постройки	1, 7	27	34
	20-40 км от МКАД	Типовые загород. влад. старой постройки	7	26	28
	50-60 км от МКАД	Типовые загород. влад. соврем. постройки	1	34	37
	60-70 км от МКАД	Типовые загород. влад. соврем. постройки	1	31	32
	20-40 км от МКАД	Типовое жилье	4, «С»	20-26	23-31

Учитывая местоположение объекта оценки (30-40 км. от МКАД), в данном сборнике эта величина дана для удаленности 20-40 км и составляет на 2020 год 23-31%.

Согласно справочнику Лейфера прибыль предпринимателя находится в диапазоне от 10-30%

Прибыль предпринимателя при инвестициях в строительство объектов, % в год (прибыль девелопера)	Неактивный рынок		
	Среднее	Расширенный интервал	
1.1 Высококласные производственно-складские объекты	15%	9%	25%
1.2 Низкокласные производственно-складские объекты	14%	8%	23%
2.1 Бизнес-центры класса А, В	19%	13%	28%
2.2 ТЦ, ТК, ТРК	18%	12%	26%
2.3 Универсальные низкокласные офисно-торговые объекты	16%	10%	23%
3.1 Универсальные объекты сельскохозяйственного назначения	11%	6%	18%
4.1 Квартыры (многоквартирные жилые дома)	19%	10%	30%
6.1 Базы отдыха	14%	8%	23%

120

Так как расчеты стоимости объекта ведутся по инвестиционному методу, величина прибыли предпринимателя принимается за ставку дисконтирования.

Величина ставки дисконтирования находится в диапазоне от 10 до 31 %.

4.3. ПАРАМЕТРЫ, ПРИНЯТЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА

Расчет среднерыночных затрат на строительство многоэтажных жилых домов:

Диапазон величин затрат на строительство домов определялся по сборнику КО-ИНВЕСТ 2009 «Жилые дома», за аналог выбран объект класса конструктивной системы КС-1 стандарт, 16-х секционный дом серии 86 (стр.140-141) справочная стоимость 1 кв. м. составляет 22 313,53 рубля при 100% строительстве. Эта величина соответствует 01.01.2009 года. В соответствии со сборником укрупненных показателей Выпуск 110 за 2019 года величина поправки на сентябрь 2020 составляет $10,302/5,072 = 2,031$. Соответственно базовый показатель максимальной стоимости строительства составляет 45 318,78 руб./кв.м., с учетом отделки.

Нужно произвести корректировку на общую площадь застройки.

Корректировка на объем/площадь определялась в соответствии с рекомендациями по использованию справочника Ко-Инвест:

Таблица 8

На разницу в объеме		На разницу в площади	
Объем объекта оценки / Объем аналога	Корректировка	Площадь объекта оценки / Площадь аналога	Корректировка
0,29 – 0,10	1,22	0,49 – 0,25	1,2
0,49 – 0,30	1,2	0,86 – 0,50	1,1
0,71 – 0,50	1,16	0,85 – 1,15	1
0,70 – 1,30	1	1,16 – 1,50	0,95
1,31 – 2,00	0,87	1,50 – 2,00	0,93

Общая площадь застройки аналога составляет: 3227 кв. м.

Общая площадь объектов оценки больше 40 000 кв. м.

Соотношение равно $40\,000 \text{ кв. м.} / 3227 \text{ кв. м.} = 12,4$

Принимаем корректировку равную 0,93

Соответственно базовый показатель максимальной стоимости строительства составляет 45 318,78 руб./кв. м., с учетом корректировки равен $45\,318,78 \text{ руб./кв. м.} * 0,93 = 42\,146,46 \text{ рублей/кв. м.}$

Учитывая погрешность в величине затрат 20% для расчетов принимаем диапазон затрат для строительства жилых площадей на оцениваемом земельном участке от 3 356 395 718,86 до 4 027 674 862,63 рублей.

Исходя из характеристики проекта застройки, состояния рынка недвижимости для проведения расчетов были приняты следующие параметры:

Таблица 9

№	Наименование показателя	Ед. изм.	Количество	Источник получения данных
1	Суммарная площадь жилых помещений для реализации на рынке	Кв.м.	79 636,48	Анализ НЭИ
2	Разрешенная площадь для застройки	Кв.м.	99 545,60	Анализ НЭИ, данные заказчика
3	Общая площадь земельного участка	Кв.м.	142 208	Документы о собственности
4	Величина затрат на строительство жилых домов	рубли	от 3 356 395 718,86 до 4 027 674 862,63	Расчеты оценщика
5	Цена продаж	Руб./кв.м.	70 000 – 85 000	Анализ рынка, расчеты оценщика
6	Величина арендной ставки, готовых площадей	Руб./кв.м.	5 500-7 500	Анализ рынка, расчеты оценщика
7	Затраты на благоустройство	Руб.	459 824 165,96	Приложение 1
8	Затраты на строительство школ	Руб.	337 835 738,35	Приложение 1
9	Затраты на строительство дошкольных учреждений	Руб.	92 463 369,90	Приложение 1
10	Затраты на строительство инженерных коммуникаций	Руб.	128 390 028,01	Приложение 1

11	Общий коэффициент капитализации	%	7,95÷9,32	Расчет оценщика
12	Прибыль предпринимателя	%	10-31	Расчет оценщика по данным СРД 26, 2020 г.
13	Доля стоимости земельного участка в общей стоимости объекта недвижимости, при НЭИ	%	18-35	В соответствии с НЭИ и данными приложения [8,9]

Исходя из характеристики проекта застройки, состояния рынка недвижимости для проведения расчетов были приняты следующие параметры:

В связи с тем, что объект застройки сравнительно небольшой – 10 гектаров, сроки строительства и реализации проекта принимаем 4 года, средний срок реализации подобных объектов в Подмосковье.

Согласно задания на оценку срок реализации данного проекта так же составляет 4 года. Реализация проекта начнется сразу вместе со строительством. В нулевом году инвестором планируется согласование проекта застройки. В нулевом и первом году идут затраты на строительство жилых домов, начиная с 1 года начнутся продажи жилых помещений. Одновременно со строительством домов будут построены инженерные коммуникации, сады и школы. Так же будет благоустроена вся территория

Расчет доходов от продажи жилья

Расчет доходов от продажи жилья производился по сценарию реализации жилой недвижимости района застройки. Длительность строительства и реализации жилья составляет 4 года, что является типичным для подобного объема застройки. Динамика продаж выбиралась исходя из данных полученных от риэлторов, занимающихся реализацией новостроек и собственного опыта оценщика. Кроме этого динамика продаж корректировалась при итерационном расчете. Величина стоимости реализованного жилья рассчитывалась путем умножения цены продажи на долю реализации от всего объема в выбранном периоде. В дальнейших периодах эта величина не учитывалась. Цена продажи устанавливалась из выбранного диапазона для проведения расчетов при итерационном расчете. Данные расчета приведены в таблицах разделов 4,4 -4.5. данного отчета.

Расчет доходов от аренды жилья

Расчет доходов от аренды жилья производился по сценарию реализации жилой недвижимости района застройки. Длительность строительства и реализации жилья составляет 4 года, что является типичным для подобного объема застройки. Динамика аренды жилья совпадала с динамикой реализации жилья при продажах. Величина денежного потока от аренды рассчитывалась путем умножения цены аренды на долю реализации от всего объема в выбранном периоде. В дальнейших периодах эта величина не учитывалась. Цена аренды устанавливалась из выбранного диапазона для проведения расчетов при итерационном расчете. Данные расчета приведены в таблицах разделов 4,4 -4.5. данного отчета.

4.4. ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ ПРЕДПОЛАГАЕМОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Затраты принимались исходя из указанных показателей в разделе «Параметры, принятые для расчета». Длительность строительства принимается 2 года, средняя величина для подобных объектов. Срок полной реализации всех помещений и строительства составляет 4 года, что соответствует состоянию рынка и получен в процессе итерационного расчета стоимости земельного участка. Нулевой период принят один год – срок для получения разрешений на строительство и ТУ на коммуникации, затраты на эти работы

предусмотрены в отдельной статье общих затрат на социальную сферу и инженерные коммуникации.

Доходы от продаж рассчитывались исходя из рыночной стоимости для подобных объектов, в соответствии с данными, приведенными в разделе анализ рынка и «Параметры, принятые для расчета».

По времени динамика продаж устанавливалась при расчете, исходя из среднерыночных данных 3 года, и совпадала с динамикой продаж принятой в методе распределения.

Справедливая стоимость земельного участка получена путем дисконтирования денежных потоков, по ставке прибыли застройщика.

Ставка определялась из диапазона 10% - 31% типичной ставки на рынке жилой недвижимости эконом+ класса Московской области. Значение ставки при расчете автоматически устанавливалась при совпадении стоимости земельного участка тремя методами – выделения, распределения, и остатка, а также суммы коэффициентов капитализации для земельного участка, здания и ключевой ставки ЦБ РФ. Величина ставки дисконтирования составила 20,05%. На эту величину увеличивались общие затраты на социальную сферу и инженерные коммуникации, которые вычитались из полученной величины.

Таблица 4.4. Расчет стоимости объекта оценки без учета затрат на инженерную и социальную инфраструктуру

Период, годы	0	1	2	3	ИТОГО
Динамика продаж, %.	0	20	45	35	100
Денежный поток от реализации жилой площади, рубли	0	1375353864	3094546194	2406869262	6876769321
Выручка	0	1375353864	3094546194	2406869262	6876769321
Затраты на строительство, рубли	2012214758	2 012 214 758,40			4024429517
Ставка дисконтирования 20,05%					
Коэффициент	1	0,912680807	0,760250568	0,633278274	
NPV	-2012214758	-581250715	2352630503	1524218013	1283383042

Таблица 4.5. Расчет стоимости объекта оценки с учетом затрат на инженерную и социальную инфраструктуру

Затраты на благоустройство	459 824 165,96
Затраты на строительство школ, рубли	337 835 738,35
Затраты на строительство детских садов, рубли	92 463 369,90
Затраты на инженерную инфраструктуру, рубли	128 390 028,01
Общие затраты с учетом ПП (20,05%), рубли	1 222 725 219,31
Стоимость земельного участка по методу предполагаемого использования, рубли	1283383042-1 222 725 219,31= 60 657 822,76

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ ОСТАТКА

Справедливая стоимость земельного участка получена путем капитализации доли чистого операционного дохода, приходящегося на земельный участок. Доля дохода определялась разницей между величиной дохода от объекта в целом и доходом, приходящемся на улучшения. Доход от объекта в целом определялся путем умножения ставки аренды за год на всю площадь. Доход на улучшения рассчитывался путем умножения величины затрат на коэффициент капитализации для улучшений. Коэффициенты капитализации определялись методом итерации в процессе проведения расчетов, и регулировался методом инвестиционной группы с учетом доли земельного участка в общей стоимости объекта. Разница этих величин определяет величину дохода, приходящуюся на земельный участок. Полученная таким образом величина капитализировалась по ставке капитализации для земельного участка и дисконтировалась по ставке дисконта применяемой в методах распределения и выделения.

Величины коэффициентов капитализации уточнялись из рассчитанного диапазона общего коэффициента капитализации 7,95÷9,32% (п.4.2) в процессе итерационного решения пяти уравнений, с учетом долей распределения между стоимостями земельного участка и улучшений, полученного в методе распределения.

Величины коэффициентов капитализации установлены: для затрат на выполнение бизнес плана – 0,09; для земельного участка -0,057; для объекта в целом общий коэффициент капитализации – 0,101; соотношение долей 0,75 - 0,25.

Расчет приведен в таблице.

Таблица 4.6. Расчет текущей стоимости денежного потока от аренды за один период

Период, годы	0	1	2	3	ИТОГО
Динамика продаж, %	0	20	45	35	100
Денежный поток от аренды жилой площади, рубли	0	123778980,9	278502706,9	216613216,5	618894904,3
Выручка	0	123778980,9	278502706,9	216613216,5	618894904,3
Затраты на строительство, рубли	2012214758	2012214758			4024429517
Ставка дисконтирования 20,05%					
Коэффициент	1,00	0,912680807	0,760250568	0,633278274	
Текущая стоимость затрат на строительство, рубли	2012214758	1836509790			3848724548
Текущая стоимость денежного потока от аренды за период, рубли		112970700,2	211731841,2	137176443,9	461878985,3

В методе остатка для земли используются экономические показатели, отражающие доходность объекта недвижимости в целом, экономический потенциал земельного участка, и доходность возведенного здания в процессе будущей эксплуатации. Этот метод выражается следующими формулами:

$$V_L = \frac{NOI_L}{R_L};$$

Где:

$NOI_L = R_O \cdot V_O - R_B \cdot V_B$ - чистый операционный доход от земельного участка;

R_L - коэффициент капитализации для земельного участка;

R_O - коэффициент капитализации объекта;

V_O - стоимость объекта недвижимости;

R_B - коэффициент капитализации для здания;

V_B - стоимость здания;

При расчете текущей стоимости денежного потока от аренды получена величина, отражающая приведенный денежный поток от аренды всего комплекса за один период, так как при расчете учитывались потоки от реализованного жилья без нарастающего итога.

Величина затрат на строительства зданий составляет 3848724548 рублей и используется в расчетах методом предполагаемого использования, эта величина получена при итерационном решении пяти уравнений из диапазона от 3 356 395 718,86 до 4 027 674 862,63 рублей полученного в разделе 4.3.

Таким образом, для расчета стоимости земельного участка величина $R_O \cdot V_O$ совпадает с величиной текущей стоимостью денежного потока от аренды за период и равна 461878985,3 рублей. Величина затрат для строительства зданий составляет 3848724548 рублей. С учетом полученных величин коэффициентов капитализации для земельного участка и здания рассчитывается стоимость земельного участка:

$$C_3 = (461878985,3 - 3848724548 \cdot 0,101) / 0,057 = 1\,283\,470\,279,34 \text{ рублей}$$

Таблица 4.7. Расчет стоимости объекта оценки с учетом затрат на инженерную и социальную инфраструктуру

Затраты на благоустройство	459 824 165,96
Затраты на строительство школ, рубли	337 835 738,35
Затраты на строительство детских садов, рубли	92 463 369,90
Затраты на инженерную инфраструктуру, рубли	128 390 028,01
Общие затраты с учетом ПП (20,05%), рубли	1 222 725 219,31
Стоимость земельного участка по методу остатка, рубли	1 283 470 279,34 - 1 222 725 219,31 = 60 745 060,02

4.5. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

В данном разделе справедливая стоимость земельного участка получена путем дисконтирования денежных потоков, полученных от продажи построенных жилых помещений, по стоимости принятым при расчете методом предполагаемого использования. Дисконтирование проводилось по ставке прибыли застройщика, которая определялась из диапазона 10-31% типичной ставки на рынке жилой недвижимости эконом+ класса Московской области. Значение ставки при расчете автоматически устанавливалась при совпадении стоимости земельного участка тремя методами – предполагаемого использования, распределения, и остатка, а также суммы коэффициентов капитализации для земельного участка, здания и ключевой ставки ЦБ РФ. Величина ставки дисконтирования составила 20,05 %. Доля стоимости земельного участка составила 25%, эта величина уточнялась из выбранного диапазона 18-35%, в соответствии с НЭИ см.раздел 4.1. и 4.3., и в процессе итерационного решения пяти уравнений.

Результаты расчета приведены в таблице:

Таблица 4.8. Расчет стоимости застроенного объекта без учета затрат на инженерную и социальную инфраструктуру

Период, годы	0	1	2	3	ИТОГО
Динамика продаж, %	0	20,00	45,00	35,00	100
Денежный поток от реализации жилой площади, рубли	0	1 375 353 864,19	3 094 546 194,43	2 406 869 262,34	6 876 769 320,96
Выручка	0	1 375 353 864,19	3 094 546 194,43	2 406 869 262,34	6 876 769 320,96
Ставка дисконтирования 20,05%					
Коэффициент	1	0,91268081	0,76025057	0,63327827	
NPV	0	1 255 259 074,88	2 352 630 502,69	1 524 218 012,75	5 132 107 590,32

Таким образом, стоимость застроенного объекта составляет 5 132 107 590,32 рубля. Учитывая полученную величину доли стоимости земельного участка в стоимости объекта в целом 25% по методу распределения, получаем стоимость земельного участка $5\,132\,107\,590,32 \cdot 0,25 = 1\,283\,026\,897,58$ рублей

Таблица 4.9. Расчет стоимости объекта оценки с учетом затрат на инженерную и социальную инфраструктуру

Затраты на благоустройство	459 824 165,96
Затраты на строительство школ, рубли	337 835 738,35
Затраты на строительство детских садов, рубли	92 463 369,90
Затраты на инженерную инфраструктуру, рубли	128 390 028,01
Общие затраты с учетом ПП (20,05%), рубли	1 222 725 219,31
Стоимость земельного участка по методу распределения, рубли	$1\,283\,026\,897,58 - 1\,222\,725\,219,31 = 60\,301\,678,27$

Согласование результатов

В п.п.4.2-4.4 была рассчитана стоимость оцениваемого земельного участка, при условии, что необходимые инженерные сооружения подведены к пятну застройки, в расчетах затрат не учитывались расходы на подведение коммуникации, этом случае стоимость земельного участка была сопоставима с введенной кадастровой стоимостью.

Общая площадь земельного участка под застройкой составляет: 142 208,00 кв.м.

Получены следующие результаты:

ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ	Вес	ПОЛУЧЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (РУБЛИ)	Справедливая стоимость 1 кв. м, без учета операционной аренды, руб.
ДОХОДНЫЙ ПОДХОД			
Метод предполагаемого использования	0,33	60 657 822,76 рублей	426,54
Метод остатка	0,33	60 745 060,02 рублей.	427,16
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД			
Метод распределения	0,33	60 301 678,27 рублей.	424,04

Расчет справедливой стоимости земельных участков , предназначенных для организации подъездных путей и лесного массива по результатам Метод распределения.

Оцениваемые земельные участки будут использоваться для организации подъездных путей и лесного массива, для других двух земельных участков. Это так называемые обеспечивающие земельные участки. Справедливая стоимость 1 кв. м. основного земельного участка составляет: 424,04 руб./кв.м.

В соответствии с правилами в экономики, представленными в книге Ф. Питер Боера², стоимость обеспечивающих участков составляет 25% от стоимости тех участков, которые они обеспечивают. Согласно *Справочника оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 1* под ред. Лейфер Л.А., Приволжский центр финансового консалтинга и оценки

9.8. Элемент сравнения – близость к объектам, повышающим стоимость земельных участков

Для земельных участков под ИЖС и объекты рекреации важное значение имеют такие факторы, как престижность расположения, однородная социальная среда, безопасность (как от возможных преступных посягательств, так и от разного рода аварий, стихийных бедствий), природные объекты, которые повышают их стоимость.

В данном подразделе приводятся корректирующие коэффициенты, рассчитанные на основании экспертного опроса, отражающие влияние близости к подобным объектам, на стоимость земельных участков под ИЖС и объекты рекреации.

² Боер Ф. Питер. Практические примеры оценки стоимости технологий – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2007.

Значения корректировок, усредненные по городам России, и границы доверительных интервалов			
Таблица 109			
Наименование коэффицента	Среднее значение	Доверительный интервал	
Земельные участки под ИЖС			
Отношение удельной цены земельного участка, расположенного рядом с объектами, повышающими стоимость объекта (водоем, лес, транспортная доступность и т.д.), к удельной цене такого же земельного участка, расположенного на удалении от них	1,24	1,22	1,27

Наличие возле основного участка, вспомогательных участков с лесным массивом или если на них располагаются дороги и проезды добавляет к стоимости основных участков 24%.

Стоимость вспомогательных земельных участков составляет 24% от стоимости основных участков, так как благодаря им увеличивается привлекательность основных участков. А сами по себе земли под лесами, проездами и дорогами ценности не имеют.

Принимаем среднее значение между 25% и 24%. Которое составляет: 24,5%

Учитывая изложенное, стоимость 1 кв. м. оцениваемых земельных участков по методу распределения составляет : $424,04 * 0,245 = 103,89$ руб./кв.м.

Расчет представлен в таблице:

Кадастровый №	Ближайший н.п.	Площадь, кв.м.	Справедливая стоимость 1 кв. м./руб.	Справедливая стоимость участка, руб.
50:27:0020806:957	д. Пузиково	142 208	424,04	60 301 880,32
50:27:0020806:964	д. Пузиково	508	103,89	52 776,12
50:27:0020806:960	д. Пузиково	330	103,89	34 283,70
50:27:0020806:959	д. Пузиково	616	103,89	63 996,24
50:27:0020806:958	д. Пузиково	2830	103,89	294 008,70
50:27:0020806:956	д. Пузиково	153	103,89	15 895,17
50:27:0020806:963	д. Пузиково	23	103,89	2 389,47
ИТОГО				60 765 229,72

Расчет справедливой стоимости земельных участков , предназначенных для организации подъездных путей и лесного массива по результатам Метод остатка.

Оцениваемые земельные участки будут использоваться для организации подъездных путей и лесного массива, для других двух земельных участков. Это так называемые обеспечивающие земельные участки. Справедливая стоимость 1 кв. м. основного земельного участка составляет: 427,16 руб./кв.м.

В соответствии с правилами в экономике, представленными в книге Ф. Питер Боера³, стоимость обеспечивающих участков составляет 25% от стоимости тех участков, которые они обеспечивают. Согласно *Справочника оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 1* под ред. Лейфер Л.А., Приволжский центр финансового консалтинга и оценки

³ Боер Ф. Питер. Практические примеры оценки стоимости технологий – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2007.

9.8. Элемент сравнения – близость к объектам, повышающим стоимость земельных участков

Для земельных участков под ИЖС и объекты рекреации важное значение имеют такие факторы, как престижность расположения, однородная социальная среда, безопасность (как от возможных преступных посягательств, так и от разного рода аварий, стихийных бедствий), природные объекты, которые повышают их стоимость.

В данном подразделе приводятся корректирующие коэффициенты, рассчитанные на основании экспертного опроса, отражающие влияние близости к подобным объектам, на стоимость земельных участков под ИЖС и объекты рекреации.

Значения корректировок, усредненные по городам России, и границы доверительных интервалов

Таблица 109

Наименование коэффициента	Среднее значение	Доверительный интервал	
Земельные участки под ИЖС			
Отношение удельной цены земельного участка, расположенного рядом с объектами, повышающими стоимость объекта (водоем, лес, транспортная доступность и т.д.), к удельной цене такого же земельного участка, расположенного на удалении от них	1,24	1,22	1,27

Наличие возле основного участка, вспомогательных участков с лесным массивом или если на них располагаются дороги и проезды добавляет к стоимости основных участков 24%.

Стоимость вспомогательных земельных участков составляет 24% от стоимости основных участков, так как благодаря им увеличивается привлекательность основных участков. А сами по себе земли под лесами, проездами и дорогами ценности не имеют.

Принимаем среднее значение между 25% и 24%. Которое составляет: 24,5%

Учитывая изложенное, стоимость 1 кв.м. оцениваемых земельных участков по методу остатка составляет : $427,16 \cdot 0,245 = 104,65$ руб./кв.м.

Расчет представлен в таблице:

Кадастровый №	Ближайший н.п.	Площадь, кв.м.	Справедливая стоимость 1 кв. м./руб.	Справедливая стоимость участка, руб.
50:27:0020806:957	д. Пузиково	142 208	427,16	60 745 569,28
50:27:0020806:964	д. Пузиково	508	104,65	53 162,20
50:27:0020806:960	д. Пузиково	330	104,65	34 534,50
50:27:0020806:959	д. Пузиково	616	104,65	64 464,40
50:27:0020806:958	д. Пузиково	2830	104,65	296 159,50
50:27:0020806:956	д. Пузиково	153	104,65	16 011,45
50:27:0020806:963	д. Пузиково	23	104,65	2 406,95
ИТОГО				61 212 308,28

Расчет справедливой стоимости земельных участков , предназначенных для организации подъездных путей и лесного массива по результатам Метод предполагаемого использования.

Оцениваемые земельные участки будут использоваться для организации подъездных путей и лесного массива, для других двух земельных участков. Это так называемые обеспечивающие земельные участки. Справедливая стоимость 1 кв. м. основного земельного участка составляет: 426,54 руб./кв.м.

В соответствии с правилами в экономики, представленными в книге Ф. Питер Боера⁴, стоимость обеспечивающих участков составляет 25% от стоимости тех участков, которые они обеспечивают. Согласно *Справочника оценщика недвижимости-2018. Земельные участки часть 1 под ред. Лейфер Л.А., Приволжский центр финансового консалтинга и оценки*

9.8. Элемент сравнения – близость к объектам, повышающим стоимость земельных участков

Для земельных участков под ИЖС и объекты рекреации важное значение имеют такие факторы, как престижность расположения, однородная социальная среда, безопасность (как от возможных преступных посягательств, так и от разного рода аварий, стихийных бедствий), природные объекты, которые повышают их стоимость.

В данном подразделе приводятся корректирующие коэффициенты, рассчитанные на основании экспертного опроса, отражающие влияние близости к подобным объектам, на стоимость земельных участков под ИЖС и объекты рекреации.

Значения корректировок, усредненные по городам России, и границы доверительных интервалов

Таблица 109

Наименование коэффициента	Среднее значение	Доверительный интервал	
Земельные участки под ИЖС			
Отношение удельной цены земельного участка, расположенного рядом с объектами, повышающими стоимость объекта (водоем, лес, транспортная доступность и т.д.), к удельной цене такого же земельного участка, расположенного на удалении от них	1,24	1,22	1,27

Наличие возле основного участка, вспомогательных участков с лесным массивом или если на них располагаются дороги и проезды добавляет к стоимости основных участков 24%.

Стоимость вспомогательных земельных участков составляет 24% от стоимости основных участков, так как благодаря им увеличивается привлекательность основных участков. А сами по себе земли под лесами, проездами и дорогами ценности не имеют.

Принимаем среднее значение между 25% и 24%. Которое составляет: 24,5%

Учитывая изложенное, стоимость 1 кв.м. оцениваемых земельных участков по методу предполагаемого использования составляет : $426,54 \cdot 0,245 = 104,50$ руб./кв.м.

⁴ Боер Ф. Питер. Практические примеры оценки стоимости технологий – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2007.

Расчет представлен в таблице:

Кадастровый №	Ближайший н.п.	Площадь, кв.м.	Справедливая стоимость 1 кв. м./руб.	Справедливая стоимость участка, руб.
50:27:0020806:957	д. Пузиково	142 208	426,54	60 657 400,32
50:27:0020806:964	д. Пузиково	508	104,50	53 086,00
50:27:0020806:960	д. Пузиково	330	104,50	34 485,00
50:27:0020806:959	д. Пузиково	616	104,50	64 372,00
50:27:0020806:958	д. Пузиково	2830	104,50	295 735,00
50:27:0020806:956	д. Пузиково	153	104,50	15 988,50
50:27:0020806:963	д. Пузиково	23	104,50	2 403,50
ИТОГО				61 123 470,32

Итого справедливая стоимость всех оцениваемых земельных участков составит: 61 034 000 рублей

Кадастровый №	Справедливая стоимость участка по методу распределения, руб.	Справедливая стоимость участка по методу остатка, руб.	Справедливая стоимость участка по методу предполагаемого использования, руб.	Справедливая стоимость участка, руб.	Стоимость участка округленно, руб.
50:27:0020806:957	60 301 880,32	60 745 569,28	60 657 400,32	60 568 283,31	60 570 000
50:27:0020806:964	52 776,12	53 162,20	53 086,00	53 008,11	53 000
50:27:0020806:960	34 283,70	34 534,50	34 485,00	34 434,40	34 000
50:27:0020806:959	63 996,24	64 464,40	64 372,00	64 277,55	64 000
50:27:0020806:958	294 008,70	296 159,50	295 735,00	295 301,07	295 000
50:27:0020806:956	15 895,17	16 011,45	15 988,50	15 965,04	16 000
50:27:0020806:963	2 389,47	2 406,95	2 403,50	2 399,97	2 000
ИТОГО	60 765 229,72	61 212 308,28	61 123 470,32	61 033 669,44	61 034 000

5. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ

В результате анализа применимости каждого подхода для оценки рассматриваемого объекта можно сделать следующие выводы

ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ	Вес	ПОЛУЧЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (РУБЛИ)
ДОХОДНЫЙ ПОДХОД		
Метод предполагаемого использования	0,33	61 123 470,32 рублей
Метод остатка	0,33	61 212 308,28 рублей.
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД		
Метод распределения	0,33	60 765 229,72 рублей.
Окончательное заключение о справедливой стоимости объекта оценки		61 033 669,44 рублей
Окончательное заключение о справедливой стоимости объекта оценки с учетом округления:		61 034 000 рублей

В результате анализа применимости каждого подхода для оценки рассматриваемого объекта можно сделать следующие выводы.

1. Затратный подход наиболее полезен в основном для оценки, уникальных по своему виду и назначению объектов, для которых не существует рынка. При оценке земельных участков практически не применяется.

2. Сравнительный подход отражает ту стоимость, которая может возникнуть с учетом всех тенденций рынка и предпочтений покупателя.

3. Подход с точки зрения доходности отражает ту предельную стоимость, больше которой не будет платить потенциальный инвестор, рассчитывающий на типичное использование объекта и на принятые ставки доходности.

С учетом вышеизложенного рассчитаны весовые коэффициенты, отражающие долю каждого из использованных подходов в определении итоговой стоимости.

Проведенные расчеты получены, исходя из функционального использования каждого земельного участка, справедливая стоимость с учетом округления составляет:

61 034 000

(Шестьдесят один миллион тридцать четыре тысячи) рублей. без учета НДС⁵

В том числе

Кадастровый №	Ближайший н. п.	Площадь, кв. м.	Стоимость участка округленно, руб.
50:27:0020806:957	д. Пузиково	142 208	60 570 000
50:27:0020806:964	д. Пузиково	508	53 000
50:27:0020806:960	д. Пузиково	330	34 000
50:27:0020806:959	д. Пузиково	616	64 000
50:27:0020806:958	д. Пузиково	2830	295 000
50:27:0020806:956	д. Пузиково	153	16 000
50:27:0020806:963	д. Пузиково	23	2 000
ИТОГО			61 034 000

В конце мы хотим сделать замечание, что сделанный нами вывод о стоимости оцениваемого объекта основан на предположениях и условиях, оговоренных в отчете. Однако необходимо принять во внимание, что цена, установленная в случае реальной сделки, может отличаться от оценочной стоимости, определенной нами, вследствие таких

⁵ НДС не облагается пп. 6 п. 2 ст. 146 НК РФ

факторов, как мотивы сторон, умение сторон вести переговоры, условия сделки (например, финансовые) и иные факторы, непосредственно относящиеся к особенностям конкретной сделки. В случае сделки, предполагающей оплату в не денежной форме или продажу в кредит, происходит увеличение продажной цены. Наша оценка не учитывала этих и других подобных факторов изменения цены.

Во исполнение п.30 ФСО №7, утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ (Минэкономразвития России) №611 от 25 сентября 2014 года «Об утверждении Федерального стандарта Оценки «Оценка недвижимости» (ФСО №7)», по мнению оценщика, итоговая справедливая стоимость объекта оценки, определенная в рамках настоящего отчета, может находиться в границах интервала +/- 20% от итоговой справедливой стоимости.

6. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

6.1 НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Гражданский кодекс РФ. Ч. I // Федеральный закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 г.
2. Гражданский кодекс РФ. Ч. II // Федеральный закон № 15-ФЗ от 26.01.1996 г.
3. Федеральный закон Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г., №135-ФЗ в текущей редакции.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»» от 29 июля 2006 г. №157-ФЗ.
5. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №297).
6. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015г. №298).
7. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №299).
8. Международные стандарты оценки МСО 2007 Международного комитета по стандартам оценки (МКСО).

6.2 СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Информационно-аналитический бюллетень рынка недвижимости “RWAY” выпускаемый совместно с Москомземом при участии Комитета по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности Государственной Думы РФ;
2. Internet–ресурсы (www.izrukvruki.ru, www.kdo.ru, www.domailudi.ru, www.apartment.ru, www.mian.ru, www.miel.ru, www.foreman.ru, www.km.ru/estate, www.astet.ru, www.akp.ru, www.valnet.ru, www.appriser.ru, www.rway.ru и др.).

6.3 МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Грибовский С.В. Оценка доходной недвижимости. – СПб.: ПИТЕР, 2001. – 336 с.
2. Оценка объектов недвижимости: теоретические и практические аспекты / Под ред. В.В. Григорьева. - М.: ИНФРА-М, 1997. Учебное пособие. Одобрено и рекомендовано к изданию учебно-методическим советом Госкомимущества РФ.
3. Оценка недвижимости: Учебник/ Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой – М.: Финансы и статистика, 2002.
4. Оценка рыночной стоимости недвижимости: Учеб. И практ. Пособие/Под ред. В.Н. Зарубина, В.М. Рутгайзера. – М.: Дело, 1998.
5. Тарасевич Е.И. Оценка недвижимости. СПб.: СПбГТУ, 1997. – 442 с.
6. Фридман Д., Ордуей Н Анализ и оценка приносящей доход недвижимости: Пер. с англ. – М.: Дело Лтд, 1995. – 461 с.
7. Харисон Генри С. Оценка недвижимости: Пер. с англ. – М.: РИО Мособлупрполиграфиздата, 1994. – 231 с.

7. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

Справедливая стоимость, понятие которой дано в Международном стандарте финансовой отчетности (IFRS 13) «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н)): это цена, которая может быть получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть выходная цена) независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки.

В соответствии с ФСО-1, ФСО-2, ФСО-7 и Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в настоящем отчёте применяются следующие термины и определения:

1. **Объект оценки** – объект гражданских прав, в отношении которого законодательством Российской Федерации установлена возможность его участия в гражданском обороте.

2. **Цена** – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

3. **Стоимость объекта оценки** – это наиболее вероятная расчётная величина, определённая на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости.

4. **Итоговая величина стоимости** – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

5. **Подход к оценке** – это совокупность методов оценки, объединённых общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

6. **Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки)** – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки. Информация о событиях, произошедших после даты оценки, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.

7. **Допущение** – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

8. **Объект-аналог** – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

9. **Наиболее эффективное использование** – представляет собой такое использование недвижимости, которое максимизирует её продуктивность (соответствует её наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

10. **Рыночная стоимость.** При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчуждён на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

✓ одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

✓ стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

✓ объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объекта оценки;

✓ цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

✓ платёж за объект оценки выражен в денежной форме.

11. Виды стоимости, отличные от рыночной стоимости:

✓ инвестиционная стоимость;

✓ ликвидационная стоимость;

✓ кадастровая стоимость.

Инвестиционная стоимость— это стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки.

При определении *инвестиционной стоимости* в отличие от определения рыночной стоимости учёт возможности отчуждения по инвестиционной стоимости на открытом рынке не обязателен. Инвестиционная стоимость может использоваться для измерения эффективности инвестиций.

Ликвидационная стоимость— это расчётная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчуждён за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

При определении *ликвидационной стоимости* в отличие от определения рыночной стоимости учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным.

Под *кадастровой стоимостью* понимается стоимость, установленная в результате проведения государственной кадастровой оценки или в результате рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости.

При определении *кадастровой стоимости* объекта оценки определяется методами массовой оценки рыночная стоимость, установленная и утверждённая в соответствии с законодательством, регулирующим проведение кадастровой оценки.

Кадастровая стоимость объекта недвижимости определяется для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе для целей налогообложения, на основе рыночной информации и иной информации, связанной с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости, без учёта иных, кроме права собственности, имущественных прав на данный объект недвижимости.

12. Подходы к оценке (ФСО-1 раздел III):

✓ *Сравнительный подход*—совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путём сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

✓ *Доходный подход*—совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

✓ *Затратный подход*—совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо

замещения объекта оценки с учётом износа и устареваний. Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Согласно ст. 130 Гражданского Кодекса к недвижимому имуществу относятся - земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землёй, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки № 3 от 20.05.2015 г. «Требования к отчёту об оценке», при составлении отчёта об оценке оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- ✓ в отчёте должна быть изложена информация, существенная с точки зрения оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- ✓ информация, приведённая в отчёте об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- ✓ содержание отчёта об оценке не должно вводить в заблуждение заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчёта об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Приложение №1 Данные для расчета

- Общая площадь: 142 208 кв.м.
- Общая жилая площадь при данной плотности застройки 56 883,2 кв.м. (т. 2 СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений), $\text{коэф}=0,4$
- Обеспеченность жильем = $35 \text{ м}^2/\text{чел.}$ (т. 2 СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений);
- Общее кол-во жителей – 1626 чел.
- Кол-во мест в школах – 244 чел. (150 мест/1000 чел.) (т. 1 ТСН ПЗП-99 МО)
- Кол-во мест в ДДУ – 65 чел. (40 мест/1000 чел.) (т. 1 ТСН ПЗП-99 МО)
- $S_{\text{участков школ.}} = 12\,200 \text{ кв.м.}$ ($50 \text{ м}^2/\text{чел}$ при вместимости 40-400 чел.) (Приложение ЖСП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений)
- $S_{\text{участков ДДУ.}} = 2\,600 \text{ кв.м.}$ ($40 \text{ м}^2/\text{чел}$ при вместимости <100 чел.) (Приложение ЖСП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений)

Расчёт стоимости освоение участков

Озеленение и благоустройство

Укрупнённые нормативы цены строительства НЦС-2012

Озеленение табл. 17-03-006

Благоустройство табл. 16-02-004 ; 16-02-005

Распределение зон участков согласно архитектурной концепции жилой

застройки (Поливаново) в процентном отношении от общей площади участка.

Озеленение - 45% , Дорожное покрытие - 17% , Покрытие автостоянок - 4,7% ,
тротуары - 7,5%

Общая площадь (142 208)

индекс удорожания от цен 2011г к ценам 2 кв.2020 $\text{г}=10,302/6,127=1,6814102$

(справочник КО-Инвест выпуск 110 январь 2020))

Озеленение - 63 993,6 м²

на 100 м² 175730 руб * 63993,6 м²/100 м² * 1,6814102 * 1,2 = 226 901 504,27 руб

Дорожное покрытие 24 175,36 м² (асфальтобетонное покрытие по песчаной
подготовке и бетонному основанию)

на 1 м² 6500 руб * 24 175,36 м² = 157 139 840 руб

Автостоянки 6683,78 м² на 1 м²

5500 руб x 6683,78 = 36 760 790 руб

Тротуары - 10665,6 м²

50% площади покрытия асфальт, 50% - плиточное покрытие

50% площади покрытия асфальт, 50% - плиточное покрытие
на 100м² / (149270 x 10665,6 м²/(100*2 м²)+ (213390 x 10665,6 /(100*2 м²)/ x 1,6814102 x
1,2 = 39 022 031,69руб

Итого Благоустройство: 459 824 165,96 рублей

Расчёт выполнен по государственным сметным нормативам НЦС 81-02-2012				
Утверждённым приказом министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2011 г за №643				
Обоснование расчета	табл.14-09-002			
Водоснабжение Прокладка сети (измеритель на 1км)				
2диаметра 225мм - 4 812 350 x 2км x 1,48 x 1,15* 1,6814102 x 1,2 = 33 052 299,62 руб.				

к=1,48 т.ч. п.18 - для двух труб в одной траншее
К=1,15 - дополнительные затраты по подготовке территории строительства, особые условия производства работ (удаление от существующей инфраструктуры или стеснённые условия при прокладке в населённых пунктах)
К=10,302/6,127=1,6814102 индекс удорожания от цен 2011 г к ценам 3 кв.2020 г (справочник КО-Инвест выпуск 110 январь 2020))
К=1,2 - налог на добавленную стоимость (НДС не учтён в расценках)
Водоотведение табл.14-10-002 (напорные сети с двумя КНС)

4319105x2x1,48x1,6814102 x 1,15x1,2 = 29 664 582,28 рублей
Газоснабжение табл.15-02-003 (2,5км-диам.315мм) + ГРПБ
(2714730x2,5)x1,15x1,6814102 x 1,2+2 000 000ГРПБ/=17 747 782,76руб.

Получение ТУ цена от Мособлгаза ~150руб/квт
1125м ³ /час = 11250квт x 150руб = 1 687 500руб
Электроснабжение табл.12-01-005
(2201730x1,5кмx1,15x1,6814102 x 1,2)+ТП 4 999 700 = 12 662 863,35руб
Получение ТУ 17000руб/квт стоимость от энергоснабжающих служб Моск.обл.
17 000р/квт x 1975квт = 33 575 000руб
Всего инженерные сети с учетом проектных работ 128 390 028,01 руб
Дошкольные образовательные учреждения измеритель 1место
Детский сад на 100 мест - 705 020 руб - 1 место
Итого: 705 020*1,6814102 *1,2* 65=92 463 369,9руб
Общеобразовательные учреждения
Школа на 244 мест - 686 216руб 1 место (раздел 2)
Итого: 686 216* 1,6814102 *1,2* 244 = 337 835 738,4руб

Строительно-монтажные работы

СЗС ИДС							
Дата введения сметных цен (годы)	Центральный район						
	Иркутская область	Монгольская область	Орловская область	Рязанская область	Самарская область	Татарская область	Тульская область
01.01.1984	6,04517	6,04889	6,05922	6,05985	6,05812	6,06219	6,05993
01.01.1991	6,07306	6,08098	6,09093	6,09786	6,09441	6,10182	6,09632
декабрь 1999 г.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2000 г.	1,134	1,074	1,240	1,178	1,158	1,351	1,199
2001 г.	1,310	1,359	1,618	1,459	1,400	1,472	1,399
2002 г.	1,789	1,662	1,966	1,769	1,732	1,827	1,707
2003 г.	2,087	1,937	2,287	2,075	2,007	2,182	2,038
2004 г.	2,388	2,229	2,596	2,415	2,473	2,569	2,396
2005 г.	2,781	2,616	2,976	2,850	2,941	3,022	2,814
2006 г.	3,427	3,295	3,696	3,500	3,601	3,703	3,475
2007 г.	4,031	3,787	4,182	3,891	4,321	4,189	4,008
2008 г.	4,793	4,552	4,988	4,722	5,115	4,908	4,737
2009 г.	5,238	5,077	5,329	5,055	5,406	5,527	5,181
2010 г.	6,074	6,016	6,296	6,444	6,037	6,010	5,409
2011 г.	7,536	6,127	6,466	6,940	6,208	6,381	5,281
2012 г.	8,454	6,673	7,468	7,328	7,116	7,363	6,062
2013 г.	10,173	7,314	8,249	7,265	8,079	8,115	7,525
2014 г.	10,369	7,794	8,642	7,529	8,581	8,404	7,915
2015 г.	10,524	7,903	8,408	7,783	8,772	8,430	8,253
2016 г.	10,239	8,358	8,784	8,581	8,396	8,627	8,483
2017 г.	10,488	9,126	9,036	8,499	8,594	9,058	9,107
2018 г.	11,235	9,730	9,125	8,845	8,787	9,354	9,590
1-й кв.	11,083	9,579	9,045	8,729	8,691	9,214	9,479
2-й кв.	11,218	9,638	9,076	8,760	8,705	9,240	9,523
3-й кв.	11,304	9,818	9,188	8,934	8,841	9,452	9,644
4-й кв.	11,335	9,909	9,296	8,966	8,923	9,508	9,705
2019 г.							
1-й кв.	11,371	9,974	9,255	9,315	8,969	9,570	9,756
2-й кв.	11,418	10,031	9,236	9,380	9,034	9,667	9,819
3-й кв.	11,461	10,138	9,296	9,167	9,122	9,786	9,896
октябрь	11,482	10,255	9,483	9,351	9,299	9,892	10,002
ноябрь	11,484	10,348	9,535	9,283	9,221	9,905	10,015
декабрь	11,509	10,382	9,518	9,275	9,203	9,930	10,020
4-й кв.	11,494	10,348	9,505	9,263	9,221	9,940	10,013
2020 г. - ПРОГНОЗ							
январь	11,516	10,375	9,530	9,287	9,245	9,933	10,042
февраль	11,531	10,399	9,543	9,299	9,257	9,949	10,056
март	11,543	10,382	9,555	9,312	9,269	9,963	10,069

Дата введения сметных цен (годы)	Восточный район						
	Республика Алтай	Республика Бурятия	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Республика Калмыкия	Республика Карелия	Республика Коми
01.01.1984	6,00948	6,07379	6,00360	6,00340	6,00976	6,00881	6,06787
01.01.1991	6,06012	6,13080	6,10409	6,10275	6,09788	6,10151	6,16883
декабрь 1999 г.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2000 г.	1,273	1,174	1,181	1,130	1,242	1,096	1,138
2001 г.	1,650	1,419	1,425	1,370	1,538	1,258	1,370
2002 г.	1,952	1,720	1,682	1,650	1,707	1,572	1,686
2003 г.	2,303	2,054	2,004	1,888	1,943	1,908	2,011
2004 г.	2,636	2,417	2,360	2,210	2,234	2,240	2,330
2005 г.	2,987	2,871	2,770	2,606	2,625	2,652	2,769
2006 г.	3,600	3,587	3,425	3,233	3,235	3,293	3,451
2007 г.	4,112	4,388	3,989	3,806	3,798	3,884	4,099
2008 г.	4,851	5,062	4,680	4,530	4,523	4,567	4,888
2009 г.	5,180	5,480	5,140	4,833	5,023	4,921	5,258
2010 г.	5,989	6,124	5,237	5,005	5,012	5,081	5,950
2011 г.	6,491	6,387	5,688	5,236	5,018	5,236	6,388
2012 г.	6,036	7,694	6,085	6,773	5,060	6,171	7,641
2013 г.	7,031	8,623	6,973	8,397	6,015	7,514	8,871
2014 г.	7,480	9,185	7,418	8,740	7,107	7,734	9,583
2015 г.	7,594	9,281	7,589	8,547	7,063	7,734	9,485
2016 г.	8,056	9,562	8,443	8,519	7,045	7,868	9,708
2017 г.	8,586	9,825	8,950	8,873	8,221	8,046	10,202
2018 г.	9,082	10,251	9,473	9,124	8,604	8,317	10,807
1-й кв.	8,958	10,159	9,382	8,994	8,524	8,215	10,733
2-й кв.	9,020	10,188	9,421	9,037	8,583	8,243	10,763
3-й кв.	9,148	10,300	9,504	9,202	8,651	8,338	10,838
4-й кв.	9,214	10,336	9,586	9,260	8,688	8,432	11,003
2019 г.							
1-й кв.	9,262	10,398	9,587	9,316	8,735	8,478	11,035
2-й кв.	9,303	10,442	9,630	9,367	8,785	8,511	11,145
3-й кв.	9,353	10,542	9,642	9,419	8,843	8,563	11,253
октябрь	9,453	10,638	9,773	9,547	8,957	8,734	11,390
ноябрь	9,475	10,652	9,795	9,559	8,969	8,748	11,395
декабрь	9,487	10,655	9,798	9,572	8,980	8,750	11,411
4-й кв.	9,479	10,652	9,785	9,559	8,958	8,746	11,395
2020 г. - ПРОГНОЗ							
январь	9,500	10,676	9,810	9,584	8,982	8,769	11,426
февраль	9,512	10,692	9,822	9,597	9,004	8,781	11,442
март	9,524	10,706	9,834	9,610	9,016	8,792	11,457

3.

ЖИЛЫЕ ДОМА

УКРУПНЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

С КОИИВЕСТ 2009

ЖИЛЫЕ ДОМА
УКРУПНЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

НАЗНАЧЕНИЕ и ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ	ТЕХНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ					
	ОБЪЕМ КВ.М	ОБЪЕМ ЭТО- ЖАКОВ КВ.М	ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУКТИВНОГО РЕШЕНИЯ	КВАД. КОЭФ. ПРИБЛИ- ЖИТ. СРЕД- НЕ	КВАД. КОЭФ. ЭЖ. СРЕД- НЕ	ЭЖ. КОЭФ. РЕШЕ- Н
1	2	3	4	5	6	7
КОЭТ.144.КОЭТ.145.КОЭТ.146 10-этажный дом, высота 31,7 м. Общедомовые помещения, 3-й этаж.	10873	19848	Фундаменты - монолит, СЖБ плиты. Стены наружные - кирпич, 540 мм. Стены внутренние - кирпич, 360 мм. Перегородки - газобетон, 120 мм. СЖБ - 120 мм. Перекрытия - СЖБ монолит, панели. Крыша - черепица, утеплитель минеральная вата. Окна - пластиковые, металлопластик. Двери - деревянные. Полы - паркет, ламинат, СЖБ - чер. плитка. Внутренние отделка - обои, СЖБ, керамическая плитка. Наружные отделка - облицовка, СЖБ, металл, штукатурка, штукатурка.	КС-1	Панель	1 м²
Количество квартир: 340 Площадь помещений: 1к. 8 шт. - 32,37 м² 2к. 10 шт. - 52,34 м² 3к. 144 шт. - 52,27 м² 4к. 3 шт. - 43,23 м²				КС-1	Панель	1 м²
Высота этажа, м: 2,9 Средняя общая площадь, м²: 67 Средняя площадь кухни, м²: 8,2 Площадь балконов и лоджий, м²: 679,9 Общая площадь, м²: 660 помещений				КС-1	Стеклопакет	1 м²
Максимальная высота, м: 31,7 Максимальная ширина, м: 11,0						

140

КС-1

ЖИЛЫЕ ДОМА

5

9

КОЭТ.145.КОЭТ.146.КОЭТ.148 10-этажный дом, высота 31,7 м. Общедомовые помещения, 3-й этаж.	11808	2077	Фундаменты - монолит, СЖБ плиты. Стены наружные - кирпич, 540 мм. Стены внутренние - кирпич, 360 мм. Перегородки - газобетон, 120 мм. СЖБ - 120 мм. Перекрытия - СЖБ монолит, панели. Крыша - черепица, утеплитель минеральная вата. Окна - пластиковые, металлопластик. Двери - деревянные. Полы - паркет, ламинат, СЖБ - чер. плитка. Внутренние отделка - обои, СЖБ, керамическая плитка. Наружные отделка - облицовка, СЖБ, металл, штукатурка, штукатурка.	КС-1	Панель	1 м²
Количество квартир: 62 Площадь помещений: 1к. 8 шт. - 32,37 м² 2к. 10 шт. - 52,34 м² 3к. 144 шт. - 52,27 м² 4к. 3 шт. - 43,23 м²				КС-1	Стеклопакет	1 м²
Высота этажа, м: 2,9 Средняя общая площадь, м²: 67 Средняя площадь кухни, м²: 8,2 Площадь балконов и лоджий, м²: 679,9 Общая площадь, м²: 660 помещений				КС-1	Стеклопакет	1 м²
Максимальная высота, м: 31,7 Максимальная ширина, м: 11,0						

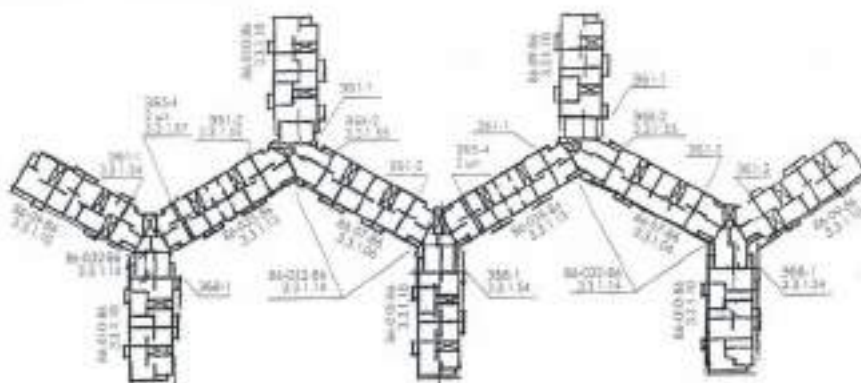


3.

140

ЖИЛЫЕ ДОМА 2009

ОБЪЕКТ в целом	СТРУКТУРНЫЕ КОНСТРУКЦИИ											ИНЖЕНЕРНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ							
	фунд. и цоколь	стены	перегородки внутри квартиры	перегородки между квартирами	полы	перекрытия, балконы, лоджии	крыша, подпол	лесты	отопление	водоснабжение	канализация	лифты	отопление внутри квартиры	водоснабжение внутри квартиры	отопление внутри квартиры	отопление внутри квартиры	отопление внутри квартиры	отопление внутри квартиры	отопление внутри квартиры
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1000	20440,88	2820,03	5072,83	2204,01	3236,04	202,11	777,63	3236,13	2011,30	3191,48	304,51	-	462,50	1122,55	477,41	189,36	244,22	244,22	244,22
100,00%	11,00%	25,10%	4,80%	10,90%	0,70%	3,02%	8,78%	11,03%	10,31%	12,31%	1,00%	-	1,77%	4,41%	1,88%	0,80%	0,96%	0,96%	0,96%
1000	21172,22	2959,54	5464,06	2336,42	3540,85	202,42	776,70	1806,87	1862,89	2123,01	320,52	-	480,76	1154,25	479,08	186,10	244,27	244,27	244,27
100,00%	12,10%	25,30%	5,20%	11,00%	0,87%	3,20%	8,24%	8,12%	8,12%	10,10%	1,41%	-	1,80%	4,40%	1,88%	0,72%	1,03%	1,03%	1,03%
1000	22212,52	2928,29	5881,97	197,36	3542,13	202,53	775,18	1821,86	1801,39	1734,13	315,23	-	490,46	1154,90	476,27	186,23	244,52	244,52	244,52
100,00%	12,67%	26,30%	5,40%	0,88%	0,87%	3,40%	8,17%	8,17%	8,17%	7,77%	1,81%	-	2,02%	5,40%	2,32%	0,75%	1,03%	1,03%	1,03%



1000	26116,57	1940,92	7367,77	1181,52	3708,39	128,83	552,04	2075,16	3029,11	3016,32	522,09	537,15	303,48	879,88	978,66	115,33	115,33	115,33	115,33
100,00%	7,43%	28,21%	4,53%	14,20%	0,40%	2,17%	7,92%	11,60%	11,60%	1,00%	2,00%	1,10%	3,37%	2,32%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%
1000	23006,79	1867,11	7391,12	1182,57	3720,11	129,23	553,89	1885,18	2347,12	1885,89	467,10	528,85	304,42	882,78	980,83	115,38	115,38	115,38	115,38
100,00%	8,12%	30,50%	4,90%	14,60%	0,54%	2,32%	7,80%	9,02%	9,02%	7,80%	2,20%	1,77%	3,69%	2,63%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%
1000	22636,10	1921,58	7424,33	1187,88	3726,79	129,66	554,70	1882,33	1885,24	1882,01	443,74	530,81	304,98	884,30	981,50	115,57	115,57	115,57	115,57
100,00%	8,54%	32,47%	5,20%	14,60%	0,57%	2,43%	8,18%	9,00%	9,00%	4,22%	7,57%	2,38%	1,34%	3,67%	2,52%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%



Виды	Количество	Площадь, кв. м	Объем, куб. м
Экспликация 10	5	17,36	80,27
Экспликация 11	8	18,36	84,10
Экспликация 12	3	15,54	49,98
Экспликация 13	12	18,43	87,36

Источник определения доли земельного участка

Практическое исследование по данному вопросу было опубликовано журнале «Вопросы оценки» №2 2003г. Л.А.Лейфером и др. в статье «Доля земли в общей стоимости единого объекта недвижимости», основные положения которой приведены ниже. Для исследования использовались материалы банка данных по жилой и коммерческой недвижимости Нижнего Новгорода. В соответствии с принятой структурой территория города была разбита на оценочные зоны, в пределах которых цены на одинаковые объекты недвижимости можно считать одинаковыми (различие статистически незначимо). Как показали исследования, значения наиболее вероятной доли земли в стоимости единого объекта недвижимости в различных зонах сильно различаются. Отсюда следует, что использование для оценки земли данных коэффициентов, полученных по усредненным данным в масштабе города, неизбежно приведет к недопустимой погрешности. Анализ данных показал, что оценочные зоны могут быть объединены в ареалы, в пределах которых расхождение значений мультипликаторов можно считать статистически незначимым. Эти территории объединяют зоны, которые могут находиться в достаточном отдалении друг от друга, но являются подобными с точки зрения градостроительных признаков. Проведенные в Нижнем Новгороде следования позволили выделить следующие территории, в пределах которых значение наиболее вероятной доли земли в стоимости единого объекта недвижимости имеет вариацию, не превышающую 10%.

Ареал 1. Политический и культурный центр города (наиболее престижная часть города): 0,5-0,6.

Ареал 2. Районы, близко расположенные к центру города и коммерческим зонам: 0,4-0,5.

Ареал 3. Центры административных районов города: 0,4.

Ареал 4. Промышленные районы: 0,3-0,35.

Ареал 5. Спальные районы: 0,45-0,5.

Ареал 6. Окраины города: 0,25-0,35.



TRUMP
UNIVERSITY

REAL ESTATE 101

Building Wealth
with Real Estate Investments

Gary W. Eldred, Ph.D.
Foreword by Donald Trump



WILEY

John Wiley & Sons, Inc.

НЕДВИЖИМОСТЬ 101

Рецепты благополучия
через инвестиции в недвижимость

Гарри У. Элдред, д-р философии
Президентское Дипломная Программа

Перевод с английского В. А. Оганов



WILEY

Дипломная
Программа
Wiley Black Box
2007

- «Экономическая эффективность: оценка и анализ» / Институт менеджмента, маркетинга и финансов. М.: СПб. МГУ. Под редакцией д.э.н. проф. В.А. Козлова. Методика (Пасека) И.С., Шабал М.Д., Пасека С.В. и др. / Под ред. С.В. Козлова. Опу. в 2-х частях. М.: Пасека, 2016. – 208 с.
- Методика комплексной оценки затрат территории / Редакция компьютерной литературы. – Тбилиси: А.А. Галазов, А.А. Пасека, С.В. Козлов, 2016. – 100 с.
- Методика и анализ состояния экономики / Под ред. С.В. Козлова. – М.: ИТ Эксперт, 2015. – 176 с.
- Пасека С.В., Булгарев В.В., Рудавский З.Н. Разработка методологии комплексной оценки затрат территории / Проблемы комплексной деятельности для целей конкурентности регионов. Материалы конференции / Земельное хозяйство, развитие и инновации / Земельное хозяйство. – 2015. – № 1. – С. 32-37.
- Куркин В.Н., Галазов А.А., Пасека С.В., Булгарев В.В. Методические рекомендации по оценке затрат территории и зоне бедного населения. – СПб. журнал «ВМ Метод. научно-образ. конф. Современная проблема управления активами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании». – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 260-300.
- Куркин В.Н., Галазов А.А., Пасека С.В., Булгарев В.В. Проблемы региональной комплексной деятельности в рамках Курганск Сегмента. – СПб. журнал «ВМ Метод. научно-образ. конф. Современная проблема управления активами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании». – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. – С. 260-285.

Канд. тех. наук В.М. Сосновкин
Канд. физ.-мат. наук А.С. Хрипачев
(объемы рукописей в машинописном варианте ≈ 1 листу)

PhD V.L. Svetlovskiy
PhD A.S. Khramov
(Information and consulting firm "Aury")

ПРОБЛЕМЫ И АРМОНИИ ТЕРРИТОРИИ

PRINCIPLE OF HARMONY OF THE TERRITORY

В статье рассмотрены роль и место акционерных товариществ по членству, их принципы деятельности, условия и перспективы развития, условия предоставления членства, общие положения и особенности их формирования, капитальные вложения, а также при условии соблюдения законодательства Российской Федерации (статья 104 Закона от 26.07.98 № 190-ФЗ).

Ключевые слова: архивный фонд, репродуция, микрофот, микрофильм, копирование, документация, документ, документация, документация.

The article deals with the results of decomposition of the territory into districts on the basis of type harmony and defines the conditions for the distribution of the values of the total capitalization coefficient on the coefficients of capitalization of land and buildings, subject to the principle of maximum efficiency of self-organization of the urban system.

Keywords: land plot, territory, invasion, golden ratio, invasion, decomposition, Valerian.

Решая проблему устойчивого развития территории экосистемы, проектирующей и строящей будут бесспорно до тех пор, пока не будут возмущены

五

реальных континентальных территорий туземцев и полукулацкой элиты, которая в основном питалась за счет земледельцев, и эксплуатировавшегося ими индустриального населения. О составе и количестве их родных ресурсов можно судить лишь приблизительно. В такой ситуации для определения убытков и разбросов по проблеме необходимо основываться на обобщении имеющихся материалов для группировки полевиков по составу и хозяйственным этапам производства, а также на данных опросенного местного населения.

[illegible]

Степень освоения хозяйственных запасов дикоросов очень неравномерна. Сбор грибов и ягод проводится в основном абзакан населенных пунктов (Лепинский район). На отдаленных участках дикоросы практически не заготавливаются.

Поэтому представляется проводить комплексные территории по интенсивности заготовки дикоросов. Удельные убытки в 19,0 т/га в радиусе 1-3 км от населенных пунктов (перевала створов) пропорционаются в среднем к удельному, в зоне 3-5 км составляет 30%, а в радиусе 5 км - 15% удельных убытков соответственно.

Убытки по отдельным отраслям сгруппированы и составляют совокупный материал по отдельной компетенции ущерба традиционной хозяйственной в ряде областей, составного единства.

Chusquea antioquiensis

1. Гиппархов И.М., Мотушица М.А. Развитие туризма как в Российской Арктике на основе принципов модели 3 Г. *Серия: Геоэкология*, 2017. №6(190). – С. 31–37.
2. Гиппархов И.М., Рензетков И.В. Перспективы развития туристических предприятий: три модели: взгляд на примере Усть-Илимского района Иркутск // *Известия Иркутского государственного университета*, 2017. №62(18). – С. 72–78.
3. Мотушица И.С. Развитие туризма, привлечение инвестиций коренных народов северных районов Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в туристические центры и экологические организации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук // *Известия Иркутского государственного университета*, 2017. №62(18). – С. 10–12.
4. Мотушица И.С. Развитие туризма на территории муниципального образования «Менделеевский район» с учетом особенностей территории: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук // *Известия Иркутского государственного университета*, 2017. №62(18). – С. 10–12.
5. Подзол В.В. *Туризм*. – М.: АИП, 2017. – 268 с.

Применяя закономерности территориальной гармонии аналоговых процессов для проблем управления неоднородностью и определении для него надежный индикатор развития. Прямое, что неопределенными параметрами являются земле, а неопределенными являются потребности человека и возможности природно-технического прогресса, отражающиеся в виде зданий и сооружений. Так как человек создает те или иные объекты неоднородности, то связь между ними и объектом следует искать в пространственной неоднородности ресурсов по социально-экономическому элементу общества, т.е. служит критерием его развития. Изменение потребностей человека и неоднородности ресурсов (физической, экономической, экологической, политической и т.д.) мы сопоставляем с принципами территориальной гармонии. Именно она позволяет обеспечивать развитие за счет внутреннего развития человека и общества без дополнительного внешнего воздействия.

Рассмотрим территориальную модель территории. Для этого комплексную модель «перестройки» преобразуем в соответствии с территориальной природой территории. Рассмотрим «земельную платформу» на две составляющие: землю, создание проекта планировки и проекта застройки территории. Первый элемент создания проекта планировки и проекта застройки территории работы (проект застройки, второй элемент работы) и проект здания и территории его создания (земельная платформа территории), третий элемент инфраструктуры сети и инфраструктуры платформы территории, третий элемент инфраструктуры территории (инфраструктура территории), третий элемент инфраструктуры территории (инфраструктура территории), третий элемент инфраструктуры территории (инфраструктура территории).

1. Инфраструктура территории (ИТТ)
2. Инфраструктура территории (ИТТ)
3. Инфраструктура территории (ИТТ)
4. Инфраструктура территории (ИТТ)
5. Инфраструктура территории (ИТТ)
6. Инфраструктура территории (ИТТ)
7. Инфраструктура территории (ИТТ)
8. Инфраструктура территории (ИТТ)

Рис. 1. Территориальная модель территории

Рассматривая эту модель можно получить одну вещь. Каждый слой модели содержит в себе некоторое количество ресурсов, которые отражаются в рыночной стоимости объектов неоднородности. Следует заметить, что все слои представленной модели имеют между собой взаимосвязь, т.е. представляют собой рекуррентную последовательность, являющуюся к ряду Фибоначчи в пределе соответствующего «золотого» пропорции.

Степанов В.В., Мухомов А.И. Моделирование территориальной гармонии. Издательство «Искусство».

специальным научным инструментом-индикатором, отражающим состояние и динамику развития территории и позволяющим сделать правильный выбор пути этого развития. Инструмент, который позволяет думать глобально, а действовать локально и определять возможности ресурсного принятия конкретных решений при управлении застрахованной территории. Рассмотрение управления территориями как объектов неоднородности следует заметить, что регулирование земельных отношений по своей сути есть не только регулирование отношений людей по контролю над землей и пользования земельными участками и другими объектами неоднородности, но главным образом регулирование воздействия человека на землю и ее реакцию на эти воздействия. Рассмотрение территории в виде открытой системы ее развитие необходимо определять в контексте взаимодействия различных ее элементов в пространственной, преобразовании и управлении объектами неоднородности.

В книге П.Г. Кузнецова с коллегами «Система природа-общество-человек устойчивое развитие» прямо указывается что одна из основных задач устойчивого развития заключается в развитии природных объектов, соответствующих с антропогенной и естественной природой. Другой задачей устойчивого развития является развитие территории через анализ и...

В первую очередь следует отметить, что процесс создания объекта недвижимости является сложным процессом, который требует участия многих субъектов. В первую очередь это участие государства, которое играет ключевую роль в создании и развитии территории. Кроме того, участие имеют и другие субъекты, такие как инвесторы, застройщики, жители территории и т.д.

Каждый из этих субъектов имеет свои интересы и потребности, которые необходимо учитывать при создании и развитии территории. Кроме того, каждый из этих субъектов имеет свои ресурсы, которые необходимо использовать при создании и развитии территории. Таким образом, создание и развитие территории является сложным процессом, который требует участия многих субъектов и использования их ресурсов.

Степанов В.В., Мухомов А.И. Моделирование территориальной гармонии. Издательство «Искусство».

Степанов В.В., Мухомов А.И. Моделирование территориальной гармонии. Издательство «Искусство».

Земля (З) — как предмет сама по себе, и независимо от волеи собственности, на которую она является результатом общественно-необходимого труда и не может быть воспроизведена трудом, а создаваясь на земле проекта планировки и застройки является уже первым шагом в создании инфраструктуры и последующему строительству объекта недвижимости. Эта деятельность является предметом конкретного общественно-необходимого труда для соответствующей территории и не отделяется от факторов производства и вместе с землей выступают в качестве элементов общественного богатства земли.

[illegible]

Проект застройки и освоения территории (ПЗО) – подсистема функциональности, в рамках которой, исходя из целей освоения территории, рассматривается в контексте «естественной» среды и полном объеме фиксирует необходимые проектно-строительные требования и ограничения по использованию конкретного участка и вовлеченного в нем либо планируемого неиспользуемого земельного участка.

Проект застройки и освоения территории области капитального строительства, в соответствии с требованиями к строительству объектов капитального строительства, должен обеспечивать инфраструктурными ресурсами застроен и освоенный земельный участок.

Технологическая платформа территории (ТНП) – подсистема территориально-производственной системы.

Интенсивные и транзитные сети (ИТС) – подсистема территории, управление которой осуществляется в интересах обеспечения устойчивого развития территории.

Канада, союзником территории (НС) – политика территории, от независимости последующих территорий.

Обеспечение знания (ОЗ) – познавательный термин, обеспечивающий адекватность восприятия территории.

Технологическая платформа знаний (ТПЗ) – полнотелая территория средств знания.

Технология качественно технологич и человеческого ресурса используемого для создания объектов деятельности.

Потребитель продукции (ПП) – подкласс территории административного деления, составляющей объект исследования.

Такие образы, являясь из верхних слоев этой модели организует функционирование интеллектуального слоя, формируя тем самым условия, обеспечивающие потребности пропускной для обеспечения его хозяйственной деятельности и жизнедеятельности. Уменьшение, возникающее в каждом из системных слоев при их перестроении и оформлении соответствующими организационно-технологическими решениями, могут быть представлены как процессом формирования объекта истинности. Самый верхний слой – потребительский формирует объект истинности. А сам термин истины от первого слова по принципу дукции организует все свои терриктории шаговой технологической шафровой жизни. Необходимо заметить, что абсолютные изменения, возникающие в каждом из системных слоев территорин, повышают адаптацию жизни-основную часть пространственного определения базиса для инвестиционных процессов, что является территорин.

Представленные в модели слои были структурированы попарно по принципу разности температур.

Содержание элементов	Вопрос (2)	Стандартные (представленные) элементы
Виды планировки территории (ПВТ)	Потребности в ресурсах (ПНР)	
Тематическая классификация территории (ТК)	Проекты застройки и планировки территории (ПЗП)	
Планирование и проектирование территории (ПТ)	Образование (ОБ)	
Виды, структура территории (ВСТ)	Геоэкологическая классификация (ГК)	

Fig. 3. Growth of *Microcystis* in the presence of *Microcystis* and *Microcystis* in the presence of *Microcystis*.

Полученная модель фрактально инвариант модель Мироздания¹. Расчет значений коэффициентов каждого слоя представлений модели, вычислений на основе коэффициентов модели Мироздания и ряда Фибоначчи, представлений в основе эвристики модели Мироздания и ряда Фибоначчи, представлений в

References

[illegible]

Суммарная величина весовых коэффициентов сложившейся модели соответствия соответствует значению ряда Фибоначчи. В связи с тем, что степенные коэффициенты соответствуют значениям ряда Фибоначчи.

1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 23

Д-р экон. наук, проф. И.М. Понуров
И.В. Черноводский
(РЭУ им. Г.В. Плеханова)

PhD I.M. Ponorov
E.V. Chernovodskiy
(Plekhanov Russian University of Economics)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА К РАЗРАБОТКЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ ЗОЛЫ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ IMPLEMENTATION OF PROJECT APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF GOLD DEPOSITS IN THE RUSSIAN ARCTIC

В статье рассмотрены вопросы реализации проектного подхода к разработке золотых залежей в Усть-Яском районе Республики Саха (Якутия) на основе проектного подхода. Рассмотрены этапы и процедуры обоснования и реализации данного проекта, включая его роль в социальном развитии территории, анализированы вопросы влияния проекта на население и экологический ущерб территориальным ресурсам, образованности в ходе добычи полезных ископаемых, на экологическую ситуацию и обеспечение требований экологической безопасности.

Ключевые слова: проектный подход, разработка месторождения золота, управление природными ресурсами, Республика Арктика, Республика Саха (Якутия)

The article discusses the implementation of the investment project for gold mining in Ust'-Yansky district of the Republic of Sakha (Yukutia) on the basis of the project approach. The stages and procedures of justification and implementation of this project are considered, its role in social and economic development of the territory is shown, the analysis of influence of the project on involvement of citizens in the development of the territory, the impact of the project on the environment and ecological damage to territorial resources, education in the process of mining of useful minerals, on the ecological situation and ensuring requirements of ecological safety are analyzed.

Keywords: project approach, gold deposit development, environmental management, Russian Arctic, Republic of Sakha (Yukutia)

В настоящее время в российской Арктике осуществляется формирование и развитие новых горно-добывающих зон. Цель формирования Северо-Якутской горно-добывающей зоны состоит в повышении эффективности экономики Арктического края, ориентированной на комплексное развитие арктических и северных территорий Республики Саха (Якутия) [2]. В частности, минерально-сырьевой кластер «Усть-Яна» связан с освоением и реализацией проекта по разведке и добыче полезных ископаемых. В 2018 году планируется начать полномасштабную работу.

В 2018 году можно считать началом освоения промышленной зоны в Усть-Яском районе Республики Саха (Якутия), так как параллельно с открытием и разработкой золотых залежей планируется начать разработку недр на основании месторождения в районе пос. Дулутинский.

Следует отметить, что горно-добывающий участок на объекте в бассейне р. Ур, Суор-Аналах на территории Усть-Янского муниципального района Республики Саха (Якутия) входит в Северо-Якутскую горно-добывающую зону, которая включает Амбарскую, Правдинскую, Янскую, Кутюмскую и Индигирскую террито-

107

рию объекта недвижимости взаимосвязана с получением доходов от этого объекта коэффициентом капитализации, а этот коэффициент определяется из взаимосвязи коэффициентов для земли и здания, состоящая взаимосвязь по рекуррентности будет распространяться для всех взаимосвязанных величин при условии соблюдения горюшин.

Полученные значения коэффициентов различных слоев модели позволяют рассчитать коэффициенты капитализации для каждого слоя по методу долгосрочного подхода оценки. В результате этого будут получены значения коэффициентов капитализации в соответствии с реальными значениями ресурсов земельных вложений, при строительстве объекта недвижимости. В связи с тем, что из всех слоев только величина рыночной земли является инвариантом, то по полученному коэффициенту капитализации для земли можно определить по правилу «Золотого сечения» коэффициенты капитализации для здания и общего коэффициента капитализации. Чем ближе соотношение коэффициентов капитализации к правилу «Золотого сечения» тем более точно выполняется условия горюшин, соответствующие устойчивому развитию.

Список литературы

1. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Бельская Б.Е. Система природно-объектно-экономического развития. Экспертная база данных кафедры Национальной безопасности. <http://safety.dfo.ru/pubs/>
2. Харитонов А.С. Математическое моделирование социально-экономического развития РЭУ. М., 2013. – 365. – том 2. – С. 90-104
3. Харитонов А.С. Теория управления хаосом и порядок, закон Предельно-экстремальной парадоксальности и Экспертная база данных. Sheffield, UK 2014 s.11. September 5-6. 2014 Physics 19-27.
4. Сметанов В.И., Мовин А.И. Модель числа экспоненциального развития территории // Интер-актив-журнал «Информационные ресурсы». М., 2006. 2014. <http://infojournal.ru/2014/08/06/0614.pdf> (доступ из интернета).
5. Астахов С.А. Микроэкономический анализ, теория, практика. М.: Наука, 2015.
6. Сметанов В.И. Капитализация основных элементов территории: экономические проблемы управления арктической и инвестиционно-строительной сферой и природопользования. Материалы VII Международной научной конференции «Арктика: проблемы, перспективы, решения». 11-12 июля 2017 г. / Под ред. В.И. Сметанова. – Москва: ИГиГНУ ВЭФ «РЭУ» им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 266-271.
7. Плеханов Г.В., Плеханова М.В. Российская экономика: анализ и управление процессами развития территории. В сб. «Современные проблемы управления арктической и инвестиционно-строительной сферой и природопользования» Материалы VII Международной научной конференции «Арктика: проблемы, перспективы, решения». 11-12 июля 2017 г. / Под ред. В.И. Сметанова. – Москва: ИГиГНУ ВЭФ «РЭУ» им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 292-296.
8. Сметанов В.И., Плеханов В.И., Плеханов А.И., Плеханов С.И., Мовин А.И., Плеханов И.М., Плеханова Е.П. 20 лет кафедре управления процессами и программами РЭУ им. Г.В. Плеханова: научные результаты и перспективы совершенствования управления процессами в инвестиционно-строительной сфере, недвижимости и природопользовании. – Ленинград: Строительство. – 2016. – № 3. – С. 4-13.

Г.В. Плеханов В.И. Плеханова М.В. Российская экономика: анализ и управление процессами развития территории. В сб. «Современные проблемы управления арктической и инвестиционно-строительной сферой и природопользования» Материалы VII Международной научной конференции «Арктика: проблемы, перспективы, решения». 11-12 июля 2017 г. / Под ред. В.И. Сметанова. – Москва: ИГиГНУ ВЭФ «РЭУ» им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 292-296.

108

Приложение Г
(обязательное)

**Нормативные показатели плотности застройки
территориальных зон**

Г.1 Для городских поселений плотность застройки участков территориальных зон следует принимать не более приведенной в таблице Г.1.

Основными показателями плотности застройки являются:

коэффициент застройки — отношение площади, занятой под зданиями и сооружениями, к площади участка (квартала);

коэффициент плотности застройки — отношение площади всех этажей зданий и сооружений к площади участка (квартала).

Г.2 В региональных, местных градостроительных нормативах и Правилах землепользования и застройки муниципальных образований могут быть установлены дополнительные показатели, характеризующие предельно допустимый строительный объем зданий и сооружений по отношению к площади участка; число полных этажей и допустимую высоту зданий и сооружений в конкретных зонах, а также другие ограничения, учитывающие местные градостроительные особенности (облик поселения, историческая среда, ландшафт).

Т а б л и ц а Г.1 — Показатели плотности застройки участков территориальных зон

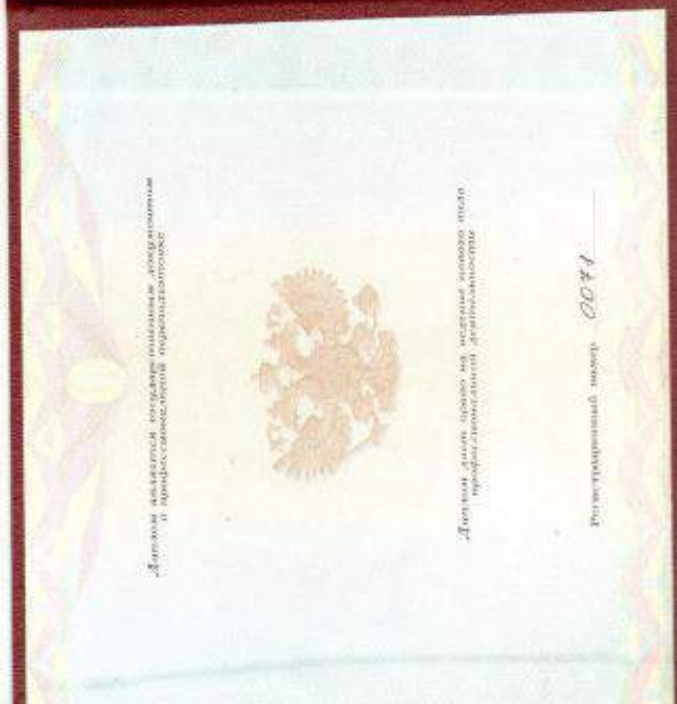
Территориальные зоны	Коэффициент застройки	Коэффициент плотности застройки
Жилая		
Застройка многоквартирными многоэтажными жилыми домами	0,4	1,2
То же — реконструируемая	0,6	1,6
Застройка многоквартирными жилыми домами малой и средней этажности	0,4	0,8
Застройка блокированными жилыми домами с приватизированными земельными участками	0,3	0,6
Застройка одно-двухквартирными жилыми домами с приусадебными земельными участками	0,2	0,4
Общественно-деловая		
Многофункциональная застройка	1,0	3,0
Специализированная общественная застройка	0,8	2,4
Производственная		
Промышленная	0,8	2,4
Научно-производственная*	0,6	1,0
Коммунально-складская	0,6	1,8
*Без учета опытных полей и полигонов, резервных территорий и санитарно-защитных зон.		
П р и м е ч а н и я 1 Для жилых, общественно-деловых зон коэффициенты застройки и коэффициенты плотности застройки приведены для территории квартала (брутто) с учетом необходимых по расчету учреждений и предприятий обслуживания, гаражей, стоянок для автомобилей, зеленых насаждений, площадок и других объектов благоустройства. Для производственных зон указанные коэффициенты приведены для кварталов производственной застройки, включающей один или несколько объектов.		

Окончание таблицы Г.1

2 При подсчете коэффициентов плотности застройки площадь этажей определяется по внешним размерам здания. Учитываются только надземные этажи, включая мансардные. Подземные этажи зданий и сооружений не учитываются. Подземное сооружение не учитывается, если поверхность земли (надземная территория) над ним используется под озеленение, организацию площадок, автостоянок и другие виды благоустройства. 3 Границы кварталов являются красные линии. 4 При реконструкции сложившихся кварталов жилых, общественно-деловых зон (включая надстройку этажей, мансард) необходимо предусматривать потребности по расчету объем учреждений и предприятий обслуживания для проживающего в этих кварталах населения. Допускается учитывать имеющиеся в соседних кварталах учреждения обслуживания при соблюдении нормативных радиусов их доступности (кроме дошкольных учреждений и начальных школ). В условиях реконструкции существующей застройки плотность застройки допускается повышать, но не более чем на 30 % при соблюдении санитарно-гигиенических и противопожарных норм с учетом раздела 15.
--

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ ПРАВОМОЧИЕ
ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ**





ПОЛИС № 022-073-005025/20
страхования ответственности оценщика

Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что заключен Договор страхования ответственности оценщика № 022-073-005025/20 от 12.03.2020г. (далее - Договор) в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков ООО «Абсолют Страхование» в редакции, действующей на дату заключения Договора, и на основании Заявления на страхование. Правила страхования также размещены на сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://www.absolutins.ru/identifikatsionnyye-pravila-i-tarify/>.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	Светлаков Василий Иванович
АДРЕС РЕГИСТРАЦИИ:	г. Москва, проезд Кадомцева, д.15, кв.23
ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА:	30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДИН СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей
ФРАНШИЗА:	Не установлена
ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	Единоразовно, безналичным платежом Последствия неисполнения Страхователем (страховой премии) (премии или единовременного платежа страховой премии) в установленный настоящим Полисом срок, указанные в разделе 7 Правил страхования. В том числе при нарушении Страхователем страховой премии (при единовременной оплате) или первого страхового взноса (при оплате в рассрочку) в установленный срок, Страховщик имеет право расторгнуть настоящий Полис в одностороннем порядке или отказать в оплате суммы страхового возмещения по заявленному Страхователем убытку.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СРОК СТРАХОВАНИЯ):	с «21» апреля 2020 г. по «20» апреля 2021 г.
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования по Договору страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательству, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам. Объекты оценки, в отношении которых Страхователь (Застрахованное лицо) осуществляет оценочную деятельность: - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя по обязательству, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам; - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки; - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. Договор считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред (Выгодоприобретатели), даже если Договор заключен в пользу Страхователя или иного лица, ответственного за причинение вреда, либо в договоре не сказано, в чью пользу он заключен.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем по Договору является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем факт причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам действительным (бюджетным) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных законодательством Российской Федерации, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба. Случай признается страховым в соответствии с п.3.2. Договора. Форма выплаты страхового возмещения указана в разделе 11 Правил страхования.

Страховщик:
ООО «Абсолют Страхование»
Представитель страховой компании
на основании Договора № 022-073-005025/20 от 12.03.2020г.



(Поталова Е.Ю.)

Страхователь:
Светлаков Василий Иванович

(Светлаков В.И.)

«12» марта 2020г.

ПОЛИС № 022-073-004023/19

страхования гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц

Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что заключен Договор страхования гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц № 022-073-004023/19 от 09.09.2019 г. (далее - Договор) в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков ООО «Абсолют Страхование» в редакции, действующей на дату заключения Договора, и на основании Заявления на страхование. Правила страхования также размещены на сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <https://www.absolut.ru/klientam/strohuye-pravila-tarify/>

СТРАХОВАТЕЛЬ:	ЗАО Информационная консалтинговая фирма «КонС»
ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС:	129128, г. Москва, пр-д Кадомцева, д.15, кв.23
ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА:	100 000 000 (Сто миллионов) рублей
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДИН СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	100 000 000 (Сто миллионов) рублей
ФРАНШИЗА:	Не установлена
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	40 000 (Сорок тысяч) рублей
ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	Единовременно, безналичным платежом Последствие неуплаты Страхователем страховой премии (первого или очередного платежа страховой премии) в установленный настоящим Полисом срок, указаны в разделе 7 Правил страхования. В том числе при неуплате Страхователем страховой премии (или единовременной оплаты) или первого страхового взноса (при оплате в рассрочку) в указанные сроки, Страховщик имеет право расторгнуть настоящий Полис в одностороннем порядке или отказать в оплате суммы страхового возмещения по заявленному Страхователем убытку.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СРОК СТРАХОВАНИЯ):	с «02» октября 2019 г. по «01» октября 2020 г.
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском наступления ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки и (или) за причинения вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения Страхователем требований Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. Объекты оценки, в отношении которых Страхователь (Застрахованные лица) осуществляют оценочную деятельность: - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, законному договору на проведение оценки, и (или) третьим лицам; - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки; - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности Страхователя за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является установленный арбитражным в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт: - нарушения договора на проведение оценки действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативно-правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба; - причинения вреда имуществу третьих лиц действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативно-правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба. Случай признается страховым в соответствии с п.3.2 Договора. Форма выплаты страхового возмещения указана в разделе 11 Правил страхования.

Страховщик:
ООО «Абсолют Страхование»
Руководитель Дирекции комплексного страхования на основании Доверенности №457/19 от 28.05.2019г.



(Милорадова Т.М.)

(подпись) М.П.
«09» сентября 2019г.

Страхователь:
ЗАО Информационная консалтинговая фирма «КонС»
Директор на основании Устава



(Светлахов В.И.)

(подпись) М.П.
«09» сентября 2019г.

Представитель Страховщика Поталова Е.Ю.
Тел. 8 (495) 987-18-38, доб.2407

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 000120-1

« 18 » сентября 20 17 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан

Светлакову Василию Ивановичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 18 » сентября 20 17 г. № 8

Директор



А.С. Бупкин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 18 » сентября 20 20 г.

Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров (ФРЦ) является федеральным бюджетным учреждением.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ ОЦЕНКИ



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Московской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Московская область

Дата выдачи:

15.09.2015

Документы-основания: • Решение №31-08-15-1 о разделе земельных участков от 03.09.2015

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный "Перспектива" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 50:27:0020806:956

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства, площадь 153 кв. м., адрес (местонахождение) объекта: Московская область, Подольский район, с/п Лаговское, вблизи д.Пузиково

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "15" сентября 2015 года сделана запись регистрации № 50-50/001-50/062/003/2015-6482/1

Государственный регистратор

(подпись, м.п.)

50-50/001-50/062/003/2015-6482/1



Н. А.

Иные участники общей собственности согласно записям Единого государственного реестра прав по состоянию на 15.09.2015 :

не зарегистрировано



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)



Роднонов Н. А.

50-ББ № 990031



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Московской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Московская область

Дата выдачи:

15.09.2015

Документы-основания: • Решение №31-08-15-1 о разделе земельных участков от 03.09.2015

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный "Перспектива" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 50:27:0020806:957

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства, площадь 142 208 кв. м , адрес (местонахождение) объекта: Московская область, Подольский район, с/п Лаговское, вблизи д.Пузиково

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "15" сентября 2015 года сделана запись регистрации № 50-50/001-50/062/003/2015-6487/1



КОПИЯ
ВЕРНА



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)

Родионов Н. А.

50-50/001-50/062/003/2015-6487/1

Иные участники общей собственности согласно записям Единого государственного реестра прав по состоянию на 15.09.2015 :

не зарегистрировано



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)



Родионов Н. А.

50-ББ № 990039



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Московской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Московская область

Дата выдачи:

15.09.2015

Документы-основания: • Решение №31-08-15-1 о разделе земельных участков от 03.09.2015

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный "Перспектива" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 50:27:0020806:959

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства, площадь 616 кв. м, адрес (местонахождение) объекта: Московская область, Подольский район, с/п Лаговское, вблизи д.Пузиково

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "15" сентября 2015 года сделана запись регистрации № 50-50/001-50/062/003/2015-6494/1



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)

50-50/001-50/062/003/2015-6494/1

Родионов Н. А.

Иные участники общей собственности согласно записям Единого государственного реестра прав по состоянию на 15.09.2015 :

не зарегистрировано

ПО ПОДПИСИ ИЛИ ПОДПИСИ
ОТ 01.01.2017 ПОДПИСИ ИЛИ



КОПИЯ
ВЕРНА

Государственный регистратор

(подпись, м.п.)



Родионов Н. А.

50-ББ № 990037



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Московской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Московская область,

Дата выдачи:

15.09.2015

Документы-основания: • Решение №31-08-15-1 о разделе земельных участков от 03.09.2015

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный "Перспектива" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 50:27:0020806:960

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства, площадь 330 кв. м., адрес (местонахождение) объекта: Московская область, Подольский район, с/п Лаговское, вблизи д.Пузиково

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "15" сентября 2015 года сделана запись регистрации № 50-50/001-50/062/003/2015-6497/1

№ 50-50/001-50/062/003/2015-6497/1
от 15.09.2015г. 11:17:00

КОПИЯ
ВЕРНА



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)

Родionов Н. А.

50-50/001-50/062/003/2015-6497/1



Иные участники общей собственности согласно записям Единого государственного реестра прав по состоянию на 15.09.2015 :

не зарегистрировано



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)



Родионов Н. А.

50-ББ № 990036



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Московской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Московская область

Дата выдачи:

15.09.2015

Документы-основания: • Решение №31-08-15-1 о разделе земельных участков от 03.09.2015

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный "Перспектива" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 50:27:0020806:963

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства, площадь 23 кв. м, адрес (местонахождение) объекта: Московская область, Подольский район, с/п Лаговское, вблизи д.Пузиково

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "15" сентября 2015 года сделана запись регистрации № 50-50/001-50/062/003/2015-6501/1



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)

Родионов Н. А.

50-50/001-50/062/003/2015-6501/1

Иные участники общей собственности согласно записям Единого государственного реестра прав по состоянию на 15.09.2015 :

не зарегистрировано



Государственный регистратор

(подпись, м.п.)



Родионов Н. А.

50-ББ № 990033



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Московской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Московская область

Дата выдачи:

15.09.2015

Документы-основания: • Решение №31-08-15-1 о разделе земельных участков от 03.09.2015

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Закрытый паевой инвестиционный фонд рентный "Перспектива" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 50:27:0020806:964

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для малоэтажного жилищного строительства, площадь 508 кв. м, адрес (местонахождение) объекта: Московская область, Подольский район, с/п Лаговское, вблизи д.Пузиково

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "15" сентября 2015 года сделана запись регистрации № 50-50/001-50/062/003/2015-6504/1

ДО ДОВЕРЕННОСТИ №09-01-15-1
ОТ 03.09.2015г. ВЕРНА



КОПИЯ
ВЕРНА

Государственный регистратор

(подпись, м.п.)

50-50/001-50/062/003/2015-6504/1



Родионов Н. А.

не зарегистрировано

ВО ПОВЕРЛИВОСТИ № 09-01-17
ОТ 01.01.2017 Г. ДИПЛОМА В. В.

КОПИЯ
ВЕРНА

(подпись, м.п.)

50-ББ № 990032



Инвестиционные фонды недвижимости

Тел./факс: +7 (495) 902-63-71
info@pragmacapital.ru, www.pragmacapital.ru
172200, Тверская область, Селижаровский район,
пгт. Селижарово, ул. Ленина, д.3а

Исх. № 1075 от «21» мая 2020 г.

Генеральному директору ЗАО ИФК «КонС»
Светлакову В. И.

На № _____ от _____

Г. Строительная информация по земельным участкам

Информационная справка

по земельным участкам в д. Пузиково ГО Подольск
(к/№ 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:957, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959,
50:27:0020806:960, 50:27:0020806:1201)

Правоустановка: земельные участки находятся в границах территории комплексного устойчивого развития территории. Для утверждения фактических параметров освоения территории потребуется разработка и согласование ППТ, что займет ориентировочно 1 год.

Заяд на участок: В настоящее время заяд возможен только через д. Пузиково, что негативно связывается на доступности территории по отношению к основным автомобильным дорогам, развитым населенным пунктам и промышленным территориям. Для организации приемлемого транспортного обслуживания территории потребуется осуществить примыкание к п/д «Подъезд к историко-архитектурному комплексу Одицово», что повлечет за собой необходимость вывода из ООПТ и перевод в земли гослесфонда значительного лесного массива. Временные затраты составят не менее 2 лет, а стоимость строительства самого примыкания составит ~ 150 м.р. Дополнительно потребуется строительство дороги протяженностью около 1 км и приблизительной стоимостью около 130 млн. рублей в т.ч. мостовой переход через приток р. Рогожка.

Ограничения:

1) Земельные участки 50:27:0020806:956, 50:27:0020806:958, 50:27:0020806:959, 50:27:0020806:960 полностью находятся в охранной зоне магистрального нефтепродуктопровода, что исключает возможность их освоения согласно установленному виду разрешенного использования и видам разрешенного использования, установленным градостроительной документацией (ПЗЗ);

2) примерно 30% площади земельных участков 50:27:0020806:957 и 50:27:0020806:1201 расположены в зоне минимальных расстояний от магистрального нефтепродуктопровода до населенных пунктов, в связи с чем полноценное освоение данных участков по назначению невозможно.

Электроснабжение: Всего на проект нам необходимо ~ 3 МВт электроэнергии. Если брать (составить) стоимость ТУ полученных нами по Заядцу на весь проект нам потребуется не менее 0,8 млрд. руб. на электроснабжение.

Газоснабжение: ГРС «Сыновье» закрыта к выдаче и ближайший газ находится в районе г. Климовска. Строительство газопровода потребует порядка 0,5 млрд. руб.

Водоснабжение и канализование: В ближайшем окружении сетей ВК нет, что потребует строительство собственного ВЗУ и очистных сооружений. Ориентировочные затраты, включая ливневые очистные, составят 350 млн. руб.

Таким образом, реализация проекта возможна не ранее чем через 2 года и потребуются вложения не менее 1,9 млрд. руб.

Генеральный директор



Д. С. Кулик



Инвестиционные фонды недвижимости

Тел./факс: +7 (495) 902-63-71
info@pragmacapital.ru, www.pragmacapital.ru
172200, Тверская область, Селижаровский район,
пгт. Селижарово, ул. Ленина, д.3а

Иск. № 1076 от « 21 » мая 2020 г.

Генеральному директору ЗАО ИФК «КонС»
Светлакову В. П.

На № _____ от _____

Справочная информация по земельным участкам

Информационная справка

по земельным участкам в д. Пузиково ГО Подольск (к/№ 50:27:0020806:1190,
50:27:0020806:1191, 50:27:0020806:1193, 50:27:0020806:963, 50:27:0020806:964)

Правовая установка: земельные участки находятся в границах д. Пузиково и относятся к зоне застройки индивидуальными и блокированными жилыми домами. Территория осваивается в соответствии видом разрешенного использования. Земельный участок 50:27:0020806:1193 фактически является территорией общего пользования и используется для размещения УДС и коммунальной инфраструктуры. Участки 50:27:0020806:963, 50:27:0020806:964 заняты лесом.

Заезд на участок: В настоящее время заезд возможен только через д. Пузиково, что негативно сказывается на доступности территории по отношению к основным автомобильным дорогам, развитым населенным пунктам и промышленным территориям. Для организации приемлемого транспортного обслуживания территории потребуется осуществить примыкание к а/д «Подъезд к историко-архитектурному комплексу Одицово», что повлечет за собой необходимость вывода из ООПТ и перевод в земли гослесфонда значительного лесного массива. Временные затраты составят не менее 2 лет, а стоимость строительства самого примыкания составит – 150 м.р. Дополнительно также потребуется строительство дороги протяженностью около 1 км и приблизительной стоимостью около 130 млн. рублей в т.ч. мостовой переход через приток р. Рогожка. Для рассматриваемых земельных участков данные затраты нецелесообразны.

Ограничения:

- 1) Земельные участки 50:27:0020806:1190, 50:27:0020806:1191 частично заняты лесом, от которого согласно СП 4.13130.2013 (п.4.14) необходимо выдерживать расстояние не менее 30 м до границы застройки. Таким образом, для строительства неприемлемо около 60% территории;
- 2) Земельный участок 50:27:0020806:1193 фактически является территорией общего пользования и обеспечивает доступ на смежные земельные участки (используется для размещения УДС и коммунальной инфраструктуры). В связи с изложенным, участок не может использоваться в соответствии с установленным видом разрешенного использования;
- 3) Участки 50:27:0020806:963, 50:27:0020806:964 полностью заняты лесом и не могут использоваться согласно установленному назначению.

Электроснабжение: есть возможность подключения к электрическим сетям с мощностью 15 кВт на земельный участок.

Газоснабжение: ГРС «Сыанково» закрыта к выдаче и ближайший газ находится в районе г. Климовска. Строительство газопровода нецелесообразно из-за несопоставимо высокой стоимости

(около 0,3 млрд. руб). Возможно обустройство индивидуального газового резервуара (газгольдера) стоимостью 0,5 млн. руб./земельный участок

Водоснабжение и канализование: В ближайшем окружении сетей ВиК нет, что потребует обустройства индивидуальных ВЗУ (скважина и комплекс водоподготовки) и очистных сооружений (септик и т.п.). Ориентировочные затраты составят 0,5 млн. руб./земельный участок

Таким образом, для подготовки земельных участков, пригодных малоэтажного (индивидуального) жилищного строительства, дополнительные затраты составят около 1 млн. рублей на участок.

Генеральный директор



Д. С. Кулик

Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью

152 (от 152 до 153) 152

листов

